Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес—[illegible]

ТЕЛЕФОНЫ:

Секретариат	5-84-16	Рабочая жизнь	5-87-38
Телефонограммы	4-06-00	Деревня	4-06-29
Иностр. отд.	2-71-84	Военный отдел	4-08-27
По Совет. Респ.	3-81-01	Ночн. ред.	3-63-09
Отд. хроники	5-90-81	«Прожектор»	1-51-12
Парт. жизнь	5-87-34	«Предприятие»	2-71-89

Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: в Москве и в провинции:

На 12 мес.	10 р. — к.	На 8 мес.	7 р. 40 к.	На 4 мес.	3 р. 65 к.
» 11 »	9 р. 50 к.	» 7 »	6 р. 45 к.	» 3 »	2 р. 85 к.
» 10 »	9 р. — к.	» 6 »	5 р. 50 к.	» 2 »	2 р. — к.
» 9 »	8 р. 35 к.	» 5 »	4 р. 60 к.	» 1 »	1 р. — к.

ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 долл., 6 мес.—9 долл., 3 мес.—4,5 долл., 1 мес.—1,5 долл.; для стран, с которыми заключ. почт. конвенция, подписн. цена: на 12 м.—12 д., 6 м.—6 д., 3 м.—3 д., 1 м.—1 долл.

№ 257 (3486). Суббота, 6 ноября 1926 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 257 (3486).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Как они держали ответ перед партией?

«Вожди» оппозиции выступили на всесоюзной партконференции с большими речами по докладу тов. Сталина.

Чего партия в лице всесоюзной конференции ожидала от представителей оппозиции? Партия хотела, чтобы лидеры обанкротившегося блока отказались хотя бы от наиболее грубых своих «принципиальных» заблуждений. Ведь это сделали даже т.т. Шляпников и Медведев. Партия в праве была требовать, чтобы представители оппозиции в своих речах дали политическую оценку своих раскольнических выступлений против нее. Партия и всесоюзная конференция думали, что вожди оппозиции по крайней мере найдут в себе достаточное политическое мужество сказать прямо, открыто, ничего не замазывая, ничего от партии не скрывая, о тех разногласиях, которые их от партии отделяли и отделяют теперь. Представители оппозиции не оправдали этих ожиданий. Не случилось ни первого, ни второго, ни третьего.

Возьмите речь тов. Каменева, напечатанную во вчерашнем номере нашей газеты. Сплошная попытка «вывернуться», сказать, что ничего особенного не случилось, отмахнуться от основных вопросов положения партии и страны, дипломатически затушевать разногласия, обелить троцкизм в глазах партии.

Каменев не понимает, видите ли, резкого отношения партии к оппозиции. Ведь ничего особенного не произошло! Разногласия были и существуют, но партия их «преувеличивает», «выдумывает»! А между тем, эти разногласия «сглаживаются». Партия даже заговорила,—не шутите,—«языком оппозиции». Но зачем же, если разногласия, по-каменевски, пустяковые, оппозиция пыталась разрешить их политикой раскола, зачем оппозиция пыталась поднять ячейки против ЦК, зачем она предприняла неслыханный в истории нашей партии раскольнический шаг? Если разногласия незначительны, то зачем оппозиция слагала песни о термидоре, перерождении, о кулацком уклоне («язык оппозиции»), создавала «ультра-левый» фронт против Коминтерна?

Каменев «не понимает», почему партия винит оппозицию в капитулянтстве, в пораженчестве. Ведь оппозиция «не желала» поражения партии и рабочего класса! А паника перед трудностями, а переоценка сил врага, раздувание кулацко-нэпманской опасности, басня о торжествующем якобы у нас капитализме, о захлестывании нас мелкобуржуазной стихией, слова о «грозящей катастрофе»,—разве это не ведет к неверию в возможности победоносного строительства, разве это не есть верное средство плодить пораженческие настроения в партии? Еще бы не доставало, чтобы представители оппозиции, члены ВКП и его ЦК, сознательно желали поражения пролетариату! Можно «не хотеть» поражения, но можно цепляться за такого рода «принципиальные взгляды», из которых идеология капитулянтства об'ективно вырастает. Тт. Каменев и Зиновьев ведь и в октябре 1917 г. поражения рабочему классу «не желали» они тогда даже «предостерегали» от поражения, боялись «катастрофы»,—но разве их линия не была тогда пораженческой?

Каменев крайне «удивлен», что блок с тов. Троцким партия считает «предосудительным». Ведь т. Каменев кое с чем у тов. Троцкого не согласен. С чем именно не согласен? Конференция и партия ответа не получили. Был ли и остается ли троцкизм мелкобуржуазным уклоном? Тов. Каменев—ни слова. Права ли была XIII всесоюзная конференция по вопросу о т. Троцком? Каменев—ни слова. Остается ли троцкизм «разновидностью меньшевизма» или «разновидность меньшевизма» на девятом году революции стала «настоящим ленинизмом»? Каменев—ни слова. Тов. Каменев сообщил зато, вызвав гомерический хохот конференции, что он, «совсем как Ленин», «использует» теперь т. Троцкого.

Каменев заявляет, что он «тоже» против политики повышения цен, что он «тоже» признает «пролетарский» характер нашего государства. Но тем хуже, тем недопустимее для большевика видеть грубейшие ошибки антибольшевистского блока и ошибки эти замалчивать, «смягчать», об'являть случайностью, обмолвкой и т. п. Понимать грубейшие заблуждения блока, не разделять этих заблуждений и одновременно оставаться в «блоке», это—прямая служба тем, кто политику блока определяет, это—политика помощи ликвидаторству наших дней, это—политика своеобразного «центризма» в рядах нашей партии, это—род худшей, беспринципнейшей борьбы против ленинизма.

Тов. Троцкий, доподлинный главарь оппозиции, обнаружил себя более искусным, более ловким «дипломатом», нежели тов. Каменев. Его речь показывает, что он и не думает прекращать борьбы против партии. Речь т. Троцкого демонстрирует, что шагов к идейному сближению с партией Троцкий делать не намерен. Он стоит на прежних, «собственных», троцкистских позициях. Неуклюжей «мудрости» т. Каменева—разногласия испаряются!—Троцкий не разделяет.

«Ничего социал-демократического» в линии оппозиционного блока тов. Троцкий не усматривает по той простой причине, что оппозиционный блок выступал против партии «слева», выдвигая целый ряд более «левых» лозунгов. Но большевистскую партию не удастся никому—и т. Троцкому в том числе—усыпить «левой» сверхреволюционной фразеологией. Наговорить кучу левых фраз—это вовсе не значит привить оспу против социал-демократического уклона. «Ультра-левые» по части левых фраз могут с успехом состязаться с т. Троцким, однако, едва ли т. Троцкий решится утверждать, что в их взглядах «нет ничего социал-демократического». Меньшевики тоже не прочь «покритиковать» большевизм «слева», однако это им не мешает оставаться меньшевиками, социал-демократами чистой воды. Левая фраза оппозиции может скрывать за собой и скрывает оппортунистическое правое существо ее реальной платформы. Об этом говорила партия, это она видела, об этом написано в тезисах тов. Сталина, но об этом тов. Троцкий не сказал ни слова в своей речи.

Тов. Троцкий продолжает по существу стоять на почве теории перманентной революции, теории, которую партия считала и продолжает считать социал-демократическим искажением ленинизма. Товарищ Троцкий, более того, решается приписать теорию перманентной революции Ленину. Чувствуя, однако, безнадежность этой последней попытки, Троцкий готов на всякий случай об'явить теорию перманентной революции не имеющей «отношения к делу», притянутой «за волосы» к нынешним спорам. Партия, однако, видит маневр тов. Троцкого. Вопрос о перманентной революции есть один из основных вопросов нашей революции. От того или иного решения его зависит наш взгляд на судьбы строительства социализма в нашей стране. Отмахнуться от оценки движущих сил революции тов. Троцкому не удастся. Либо он будет настаивать на своей оценке, тогда партия будет бороться до конца с его социал-демократическим уклоном (теория перманентной революции есть своеобразная социал-демократическая теория!), либо он об'явит ее раз и навсегда ошибочной и скажет партии, в чем конкретно ее ошибочность заключается.

О чем молчал лидер оппозиционного блока?

Тов. Троцкий молчал о политическом смысле его выступлений на «Авиоприборе». Тов. Троцкий не раз'яснил конференции, не считает ли свое раскольническое выступление основанным на небольшевистском, социал-демократическом понимании партийной организации.

Тов. Троцкий не об'яснил конференции, почему он поддерживал социал-демократа Оссовского, и не содержала ли эта поддержка ренегата от коммунизма элемента социал-демократического.

Тов. Троцкий молчал о «сползании к оппортунизму», о термидоре, о кулацком уклоне. Он не сказал, что эти неслыханные обвинения являются преступлением против партии.

Тов. Троцкий молчал о хозяйственной платформе оппозиции, о линии на повышение цен, об отдаче частнику сферы обращения. Обо всем этом тов. Троцкий ничего не сказал; все эти вопросы, взволновавшие партию и поднявшие ее на ноги против оппозиционного блока, не получили в речи тов. Троцкого никакого освещения. Тов. Троцкий предпочел здесь спрятаться от партии, не сказать ни да, ни нет. Его речь была искусной дипломатической эквилибристикой, «мертвыми петлями» оратора парламентской трибуны, а не прямым большевистским ответом конференции нашей партии.

Тов. Троцкий не собрал ни одного голоса на конференции. Вся конференция и вся партия осуждают троцкизм, как мелкобуржуазное течение, как социал-демократический уклон. Величайший смысл XV всесоюзной конференции в том, что она от всей нашей большевистской партии идейно изолировала троцкистский блок «вождей»-одиночек.

Единогласное осуждение оппозиционного блока XV всесоюзной партконференцией знаменует собой торжество ленинских идей и является залогом победоносной борьбы партии против социал-демократического уклона, против всяких мелкобуржуазных шатаний в ее рядах.

Политическое значение американских выборов.

Выборы в Соед. Штатах говорят о целом ряде перемен, происшедших в политической жизни Америки. Политический характер этих только-что закончившихся выборов можно лучше всего понять, если сравнить их с последними выборами, имевшими место в ноябре 1924 года.

Выборы 1924 г. дали полную победу Кулиджу, т.-е. республиканской партии, этому политическому инструменту финансового капитала. Выборы же, производившиеся в ноябре 1926 г., являются в первую очередь ярко выраженным поражением Кулиджа и всего партийного аппарата республиканской партии, находящегося в руках крупной буржуазии.

Выборы 1924 г. сокрушили демократическую партию. Теперешние выборы, напротив, говорят о росте активности демократической партии и о довольно значительном ее усилении и в восточных штатах.

В 1924 г., на ряду с крупными «историческими» партиями буржуазии—республиканской и демократической,—существовала еще и третья—мелкобуржуазная партия Лафоллета, получившая, несмотря на свои 5 млн. голосов, весьма незначительное количество мандатов. При теперешних же выборах не было никакой третьей партии.

Выборы 1924 г. положили конец деятельности малочисленной группы «прогрессивно-республиканских» и «радикально-демократических» сенаторов, которые приобрели громадное, решающее значение благодаря тому, что они то вступали в коалицию с реакционными элементами республиканской партии, то давали перевес консервативным элементам демократической партии.

Теперешние выборы снова создали такое же положение. Это является их важнейшим политическим результатом. Республиканская партия, правда, имеет большинство в сенате, но это лишь номинальное большинство. В действительности группа так называемых «инсургентов», состоящая из прогрессивных сенаторов, получила столько мандатов, что она теперь может снова открыто выступать против официального партийного аппарата. Демократы, правда, не добились большинства, но и Кулидж уже не имеет большинства в сенате.

Крупная победа Кулиджа в 1924 г. и поражение движения Лафоллета сделали невозможной какую-либо оппозицию против партийного аппарата господствующей республиканской партии. Частичные экономические кризисы и политика американского финансового капитала теперь снова вызвали к жизни оппозицию, в которой играют роль следующие движущие силы: во-первых, промышленность средне-западных штатов, не связанная слишком тесно с финансовым капиталом и относящаяся с возрастающей оппозиционностью к его «европейской ориентации»; во-вторых, фермеры, которые и теперь во многих частях страны выказывают сильнейшее недовольство вследствие хлопкового кризиса и кризиса скотоводства, хотя они теперь уже не так бедствуют, как перед выборами 1924 г., во время всеобщего пшеничного кризиса. Поддерживаемая правительством Кулиджа трестификация возбудила недовольство широких масс городской мелкой буржуазии, и это является третьим источником оппозиции. В четвертых, силы рабочего класса, поскольку они вообще принимали участие в политической жизни и в этих выборах, усилили оппозицию и способствовали тому, что официальные кандидаты правительства Кулиджа потерпели поражение и вместо них были избраны «прогрессивные» республиканцы и «радикальные» демократы.

Пролетариат как самостоятельный фактор и класс не играл роли в этих выборах. Кандидаты социалистической партии, равно как и «Уоркерс (коммунистической) партии» получили очень мало голосов. Не увенчалась успехом и более свободная форма политического выступления, которая заключалась в составлении «об'единенных рабочих списков» (в них участвовала и компартия). Списки эти также не смогли собрать большого количества голосов. Только в штате Миннезота фермерское и рабочее движение оказалось массовым, и там удалось провести своих кандидатов.

Выборы отражают теперешнее запутанное политическое положение, господствующее в Соед. Штатах. Политические бои происходят в Соед. Штатах не столько между политическими партиями, сколько внутри их, между отдельными фракциями и группами. Как республиканская, так и демократическая партии являются партиями крупной буржуазии и представляют собою блок различных социальных слоев.

В 1912 г. Рузвельт, а в 1924—Лафоллет пытались расколоть старые партии и создать третью, мелкобуржуазную партию. Обе попытки не увенчались успехом. 5 миллионов мелких буржуа, фермеров и рабочих, голосовавших в 1924 г. за Лафоллета и политически настолько выросших, что решились организоваться независимо от старых исторических партий и вне их, теперь снова вернулись к старым партиям и выступили на выборах в качестве «прогрессивных» республиканцев и «радикальных» демократов.

Было бы ошибкой рассматривать поражение Кулиджа и появление «прогрессивного» блока в сенате как решающее явление и как радикализацию политической жизни Америки. Скорее можно было бы сказать обратное. Если вспомнить, что в 1924 г. эти мелкобуржуазные элементы выступали уже отдельно от республиканской и демократической партий, то теперешнее их возвращение к старым традиционным партиям крупного капитала является шагом назад. Кроме того, не следует забывать, что этот «прогрессивный» блок может, конечно, стать решающим фактором, если он соединится с демократической партией против правительства Кулиджа, но, с другой стороны, реакционные республиканцы могут образовать блок с консервативными элементами демократической партии, как это уже не раз бывало в прошлом при разрешении важных вопросов (о пошлинах, налогах и международной политике). Было бы, таким образом, опасной иллюзией надеяться на то, что в результате выборов Соединенные Штаты начнут проводить более «радикальную» и «прогрессивную» политику как в вопросах внутренних, так и внешних. С точки зрения развития классового сознания американского пролетариата, эта так называемая победа прогрессивных элементов является шагом назад. Американская федерация труда—организация рабочей аристократии, проводящая уже десятилетиями внутри старых капиталистических партий политику «наказания врагов» и «награждения друзей» *), являющаяся благодаря этому крупнейшим препятствием для развития самостоятельной классовой партии пролетариата—будет теперь с торжеством указывать на победу «рабочих кандидатов» в республиканской и демократической партиях и этим снова посеет опасные иллюзии среди рабочих масс. Подлинная политика Соединенных Штатов от этих выборов не изменится и она останется тем, что была, т.-е. политикой финансового капитала.

ДЖ. ПЕППЕР.

*) Американская федерация труда защищает на выборах кандидатов то республиканской, то демократической партий, в зависимости от того, какая партия согласна защищать требования федерации.

Рынок и шерстяная промышленность.

Мы имели в течение 1925—1926 года и имеем сейчас колоссальных размеров платежеспособный спрос на шерстяные ткани, пред'являемый как городским, так и, главным образом, сельским потребителем. Сводки синдикатских и кооперативных отделений показывают, что спрос на шерстяные ткани нигде не покрывается более чем на 50 проц., а в отдельных районах—лишь на 5—10 проц. В чем же причины этого острого недостатка в товарах? Есть ли это результат ажиотажа и каких-либо случайностей, или это явление—необходимое следствие наших достижений восстановительного периода и состояния нашей шерстяной промышленности.

Если мы возьмем состояние спроса, то мы имеем рост числа лиц, занятых наемным трудом, с 7.330 тыс. человек в 1923—24 г. до 9.808 тыс. чел. в 1925—26 г. Средняя заработная плата в червонных рублях в соответствующие сроки 355 р. и 571 руб.

Данные бюджетов рабочих и бюджетов служащих говорят о том, что по мере роста дохода удельный вес расходов на покупку шерстяных тканей растет как у рабочих, так и служащих. Ту же картину мы наблюдаем и на деревенском рынке. Если в 1923—24 г. фабричное сукно покупали только многопосевщики, то в 1924—25 г. покупка сукна встречается во всех группах крестьянского двора, но при этом покупки у многопосевщиков держатся на уровне 1923—24 г., а у малопосевщиков в три—четыре раза превышают уровень покупок 1923—24 г.

Спрос на шерстяные ткани достиг довоенных размеров, а если учесть реконструкцию, происшедшую в сельском хозяйстве в сторону увеличения его товарности, то даже превзошел довоенный спрос. Если бы шерстяная промышленность уже достигла довоенных размеров, то и тогда, благодаря отсутствию импорта шерстяных тканей, спрос этот не мог бы быть покрыт предложением. На самом же деле шерстяная промышленность СССР довоенных размеров не достигла, мощность ее полностью не используется; несмотря на огромное давление рынка, шерстяная промышленность загрузила аппараты по прядению на 94 проц., веретена—на 82 проц. и ткацкие станки только на 76 проц. Производство шерстяных тканей предположено в 1926—27 году в размере 70 миллионов метров облегченного товара, что, при отсутствии импорта на шерстяные ткани, составляет 60 проц. потребности. По довоенным данным, удельный вес шерстяной промышленности в стоимости валовой продукции всей текстильной промышленности составлял 22 проц. В 1922—23 г. удельный вес шерстяной промышленности равен был 20,9 проц., в 1923—24 г.—18,8 проц., а в 1924—25 г. составлял только 15,6 проц., и продолжает падать, в то время как спрос потребителей растет. Это замедление темпа роста ценности продукции шерстяной промышленности по сравнению с ростом ценности продукции по другим волокнам привело к большей диспропорции между спросом и предложением на шерстяные ткани, чем на ткани других волокон.

Динамика валовой продукц. текстильн. промышл. в процентах:

Годы	Хл. бум.	Шерст.	Льнян.	Пеньк.	Шелк.	[illegible]
1922/23	100	100	100	100	100	100
1923/24	125,7	109,7	125,9	118,3	101,5	154,9
1924/25	208,2	138,7	152,3	171,3	123,9	256,3

Это положение показывает причину остроты голода и убеждает нас в том, что мы идем не на смягчение голода на шерстяные ткани, а на еще большее его обострение.

Почему такое несоответствие в росте спроса и предложения? Почему диспропорция не уменьшается, а растет? Почему, наконец, мы допускаем нетерпимое положение, что шерстяная промышленность не догружается до отказа, когда этого требует вся окружающая нас обстановка?

Ответ один: **нехватает сырья.** Отечественное овцеводство, в особенности мериносовое, перенесло неслыханные трудности и сохранилось в размере 10 проц. довоенного. Грубая и полугрубая шерсть отечественного происхождения заготовляется в размерах не более 50 проц. потребности. Последнее об'ясняется тем, что ограниченное количество фабричного сукна на рынке способствует повышению вольных цен на сукно и особенно на сукно грубошерстное, делает его малоприемлемым для деревни, и деревня переходит на домотканое сукно; растет также кустарное и мелкочастное производство шерстяных тканей.

Кроме того, за последнее время на кавказском рынке появилось значительное количество контрабандного английского и французского шевиота, что также указывает на недостаточное снабжение района шерстяными товарами.

Если мы обратимся к бюджетным данным крестьянского двора (1924—25 г.), то там мы увидим, что домотканое сукно не только производится для внутреннего потребления двора, но и на рынок. Согласно результата бюджетных обследований, около двух миллионов кустарных тканей фигурировало на деревенском рынке как товар. Но мы считаем эту цифру преуменьшенной. По данным ЦСУ, в производстве по разным видам обработки шерсти занято было в 1925 г.—53.308 человек, и ими переработано сырья шерсти на 42.726,9 тыс. руб. (в том числе на 39.554,7 тыс. руб. сырья заказчиков).

Необходимо обратить внимание на соотношение между собственным сырьем и сырьем заказчиков. Деревня сырье-шерсть большей частью не продает на сторону, а здесь же в деревне перерабатывает его. Там, в деревне, образовался не только кустарь-ремесленник, но и торговец кустарными тканями. Эти два контрагента первоначального накопления пошли навстречу друг другу. К ним еще примыкает контрабандист.

При наличии этого положения мы рискуем нанести удар развитию овцеводства, как сырьевой базы для промышленности. Это вопрос колоссальной государственной важности и не может быть оставлен в настоящем его положении.

К каким же выводам мы приходим?

Если шерстяная промышленность будет обеспечена средствами для закупки сырья, то:

1) мы ослабим остроту голода, диспропорцию между спросом и предложением.

2) Мы догрузим стоящее оборудование, увеличив выпуск продукции, снизим ее себестоимость.

3) В настоящее время, вследствие рационализации, введения сдельщины и уплотнения рабочего дня на предприятиях, имеется свободная рабочая сила, которая ложится большим накладным расходом, удорожающим стоимость обработки. Мы эту всю высвобождающуюся рабочую силу используем при расширении производства, а в случае нехватки впитаем и новую рабочую силу в шерстяную промышленность.

4) Мы сделаем для крестьянства выгодным продавать сырье-шерсть заготовительным организациям и покупать шерстяные ткани фабричного производства.

Где же взять эти средства? Во-первых, необходимо отпустить шерстяной промышленности то, что ей намечено, т.-е. 57 миллионов рублей, которые предусмотрены контрольными цифрами ВСНХ СССР на 1926—27 год, и, во-вторых, нужно произвести внутреннее перераспределение средств по текстильной промышленности. Мы знаем, что хлопчатобумажная промышленность имеет экономию от заготовки хлопка, что эта экономия может быть еще больше благодаря кон'юнктуре мирового рынка по хлопку. Мы считаем, что это может быть источником увеличения ассигнования для шерстяной промышленности на покупку сырья.

Прошлый операционный 1925—26 г. из-за урезок инвалюты для шерстяной промышленности был исключительно тяжелым годом, когда пришлось итти на всякие комбинации, чтобы не сокращать производство, не сокращать рабочих, не терять основной кадр рабочих, не разрушать тонкосуконной промышленности. Сейчас мы должны уделить максимум сил и средств не сокращению, а расширению этой большой и ценной отрасли нашей промышленности.

М. А. ДЕЙЧ.

ДЕЛЕГАТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АНГЛИЙСКИХ ГОРНЯКОВ.

ДОКЛАДЫ С МЕСТ.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). На сегодняшнем заседании делегатской конференции горняков, продолжавшемся целый день, были заслушаны доклады представителей угольных районов. В опубликованном по поводу заседания сообщении указывается, что конференция обсуждала общее положение, при чем, хотя отдельные делегаты пространно излагали свою точку зрения, никакой резолюции предложено не было. По предложению председателя, следующее заседание конференции назначено на 11 часов утра 5-го ноября, когда конференции будет представлено определенное предложение. В сообщении не указывается, в чем будет состоять это предложение, но завтра, в 9 час. утра (т.-е. еще до открытия конференции), состоится заседание исполкома английской федерации горнорабочих, на котором, по всей вероятности, будет выработано предложение исполкома конференции. По слухам, в этом предложении исполкома будут содержаться условия соглашения с шахтовладельцами.

Несмотря на массу предположений и слухов, циркулирующих в Лондоне сегодня вечером, сделать точные выводы из положения пока невозможно. Во всяком случае, предположения об улажении угольного конфликта в ближайшем будущем встречаются весьма сдержанно.

В беседе с корреспондентом ТАСС Кук заявил: «Что бы ни рекомендовал исполком федерации горнорабочих, он сам не заключит соглашения. Вопрос этот должен быть передан на разрешение самих горняков».

ИСПОЛКОМ ФЕДЕРАЦИИ ГОРНЯКОВ СОВЕЩАЕТСЯ С ГЕНСОВЕТОМ.—СЕКРЕТНОЕ СОВЕЩАНИЕ БОЛДУИНА С ШАХТОВЛАДЕЛЬЦАМИ.

ЛОНДОН, 5 ноября. (ТАСС). Сегодня состоялась встреча исполкома федерации горнорабочих с посредническим комитетом Генерального совета. Передают, что на совещании обсуждались предложения и проекты соглашений, которые могли бы быть предложены исполкомом федерации горнорабочих делегатской конференции. Как сообщают, обсуждавшиеся предложения составлены в духе того плана, который был намечен во время свидания посреднического комитета с правительством (этот план до сих пор не опубликован в окончательной форме). Симптоматично, что Болдуин имел свидание с председателем ассоциации шахтовладельцев Иваном Вильямсом и другими представителями шахтовладельцев. Свидание носило совершенно секретный характер и подробности переговоров до сих пор неизвестны.

О настроении многих делегатов на конференции федерации горнорабочих можно судить по их заявлениям корреспонденту ТАСС: «Шахтовладельцы должны выбрать либо постоянное соглашение в общеанглийском масштабе, либо продолжение борьбы как в общеанглийском, так и в порайонном масштабах».

НАПАДЕНИЕ ПОЛИЦИИ НА УГЛЕКОПОВ.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). В Ферндэле (Южный Уэльс) полиция снова произвела нападение на демонстрацию горняков. Демонстранты разбились на небольшие группы и в течение двух часов отбивались от полиции. Окончательно рассеять демонстрантов полиции удалось лишь после новой атаки.

РЕПРЕССИИ ПРОТИВ ГОРНЯКОВ.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). В Южном Уэльсе один горнорабочий приговорен судом к 2 месяцам тяжелых принудительных работ за заявление, что «капиталисты обращаются с рабочими, как со сношенной обувью, выбрасывая их в мусорную яму».

В Дергэме один горнорабочий приговорен к 2 месяцам, а двое—по 3 месяца тюремного заключения по обвинению в том, будто они бросали камнями в штрейкбрехеров и полицию.

КУК ПРОТИВ ВЫПАДОВ БИРКЕНХЕДА.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). Отвечая на злостные выпады Биркенхеда, Кук указал, что Биркенхед, как ответственный министр, не должен был бы делать заявлений, не соответствующих истине и вводящих в заблуждение общественное мнение, и предложил Биркенхеду либо доказать свои утверждения, либо отказаться от них. В частности, Кук предложил Биркенхеду доказать правильность его утверждения, будто бы Кук получает «приказы из Москвы». Подчеркнув, что получаемые от ВЦСПС деньги в фонд помощи горнякам присылаются без каких-либо условий, Кук заявил: «Биркенхед настолько одержим желанием помочь шахтовладельцам победить горняков, что выступает с абсолютно необоснованными речами».

Обвинение Биркенхеда, будто Кук хочет разрушить шахты, сняв с работы рабочих по техническому надзору, Кук назвал «сознательной ложью», отметив при этом, что он публично заявлял о своем отрицательном отношении к предложению снять рабочих по техническому надзору из шахт. При этом Кук отметил: «С тех пор, как английская федерация горнорабочих приняла решение о снятии рабочих технического надзора, я подвергаюсь резкой критике из своего же лагеря за то, что не выполнил это постановление».

НЕХВАТКА УГЛЯ В АНГЛИИ.

ЛОНДОН, 30 октября. (ТАСС). По данным «Дэйли Телеграф», еженедельная нехватка угля в Англии составляет 1.200.000 тонн. До забастовки недельная добыча угля в Англии составляла 5.000.000 тонн, из которых от 3 до 3½ миллионов тонн потреблялось внутренним рынком. Если допустить, что добыча угля в Англии в настоящее время составляет 1.000.000 тонн в неделю, а из-за границы ввозится от 700 до 800 тысяч тонн, [illegible] потребность внутреннего рынка даже в 3 млн., мы получим вышеприведенную цифру нехватки угля. Надо принять во внимание, что уголь из-за границы не может поступать в неограниченном количестве. Пропускная способность английских портов не превышает миллиона тонн в неделю, при чем надо указать, что в действительности ввоз не превышал никогда 900.000 тонн. С наступлением же зимних туманов и частых штормов на море даже и это количество не сможет быть доставлено. Кроме того, надо считаться с ростом спроса на уголь в других странах.

ТОМАС—СПЕКУЛЯНТ КРУПНОГО МАСШТАБА.

ЛОНДОН, 30 октября. В лондонских биржевых кругах уже давно ходили слухи о спекуляциях Томаса с железнодорожными акциями. По полученным теперь из осведомленных источников сведениям, Томас, получая внутреннюю информацию из профсоюза железнодорожников о положении отдельных железнодорожных компаний, имел возможность производить большие закупки и продажи ж.-д. акций в подходящие моменты, зарабатывая на этой биржевой игре большие суммы. В указанных кругах заявляют, что Томас таким путем получает по нескольку сот тысяч рублей ежегодно. (ТАСС).

ВЫСОКАЯ КОН'ЮНКТУРА В РУРСКОЙ ОБЛАСТИ.

БЕРЛИН, 30 октября. В связи с улучшением сбыта германского угля, в результате забастовки в Англии, число рабочих, занятых в рурской горной промышленности, превысило 402.000 чел. (против 365.000—в марте). Прием новых рабочих совпал с началом английской забастовки. В настоящее время ощущается недостаток в опытных забойщиках. (ТАСС).

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ ВЫИГРАЛА 206 МЕСТ.

ЛОНДОН, 5 ноября. (ТАСС). По окончательным данным о муниципальных выборах в Англии, Уэльсе и Шотландии, рабочая партия выиграла в общем итоге 206 мест.

ОФИЦИОЗ ЧЕМБЕРЛЕНА НАСТАИВАЕТ НА ВМЕШАТЕЛЬСТВЕ В КИТАЕ.

ЛОНДОН, 4 ноября. (ТАСС). «Дэйли Телеграф», комментируя в передовой ноты Соединенных Штатов и Японии кантонскому правительству по поводу введенных последним налогов на ввозимые и вывозимые из кантонского порта товары, заявляет: «Мало вероятно, чтобы кантонское правительство приняло эти протесты, а в этом случае Япония является единственной страной, имеющей возможность и желание вмешаться силой». Газета настаивает на англо-японском сотрудничестве, заявляя: «Необходимость поддерживать наш престиж во всей Азии настолько велика, что если даже другие державы уклонятся от выполнения своего долга, то мы все же должны защитить наши интересы. При всякой решительной попытке стабилизировать положение в Китае мы всегда будем иметь Японию на нашей стороне».

ПОБЕДЫ КАНТОНЦЕВ УБЕДИТЕЛЬНЫ?

ЛОНДОН, 5 ноября. (ТАСС). Дипломатический корреспондент «Дэйли Геральд» (орган рабочей партии), комментируя вновь поднятую в английской печати кампанию за интервенцию в Китае, заявляет, что эта кампания не отражает уже новой линии английского правительства по отношению к Китаю, ибо военные успехи кантонцев убедили английское правительство в необходимости притти к соглашению с Кантоном.

БОМБАРДИРОВКА ПОЕЗДА СУН-ЧУАН-ФАНА.

ПЕКИН, 4 ноября. (ТАСС). Из Цзюцзяна сообщают, что во время поездки Сун-Чуан-Фана между Цзюцзяном и Наньчаном (в провинции Цзянси) с аэропланов кантонской армии в его поезд были сброшены три бомбы. Бомбы попали в поезд, но Сун-Чуан-Фан остался невредим.

РЕАКЦИЯ В ФУЦЗЯНЕ.

ПЕКИН, 4 ноября. (ТАСС). В Фучжоу, главном городе провинции Фуцзян (где в настоящее время идут бои между кантонцами и войсками Сун-Чуан-Фана), арестовано 17 студентов французского колледжа. Несколько арестованных ранее студентов казнены по обвинению в сношениях с Кантоном. Как сообщают, французский посланник в Пекине ходатайствует об освобождении арестованных студентов.

СУН-ЧУАН-ФАН СЛЕДУЕТ ПРИМЕРУ КАНТОНА.

ПЕКИН, 4 ноября. (ТАСС). Следуя примеру пекинской и тяньцзинской администрации, власти Нанкина (главный город провинции Цзянсу, резиденция Сун-Чуан-Фана) постановили ввести дополнительную пошлину на ввозное вино и алкоголь.

ПИЛСУДСКИЙ БРОСАЕТ НОВЫЙ ВЫЗОВ СЕЙМУ.

„СЕЙМ ТЕРПИМ ЛИШЬ ИЗ УВАЖЕНИЯ К КОНСТИТУЦИИ".

ВАРШАВА, 4 ноября. (ТАСС). Конфликт между правительством и сеймом в связи с отказом депутатов стоя выслушать декрет президента об открытии сейма все еще не урегулирован. В сеймовых кругах не ожидают открытия сессии в ближайшие дни. Открытие сессии, как полагают, произойдет в королевском замке (резиденция президента). Конфликт обостряется еще тем, что президент Мосьцицкий больше не ведет личных переговоров с председателем сейма Ратаем, а ограничивается перепиской. По общему мнению, тактика президента и правительства имеет целью нанести новый удар достоинству сейма в глазах польской общественности.

«Курьер Червонны» публикует интервью с «анонимным политическим деятелем, близким к правительству». «Теперешний сейм,—заявил «анонимный политический деятель»,—давно перестал играть роль серьезного фактора в государственной жизни Польши. По собственной вине сейм докатился до положения учреждения, терпимого лишь из уважения к конституции. Сейм стал нереальным, неспособным к государственной созидательной работе. Последние события свидетельствуют о том, что сейм дошел до состояния полного ничтожества. Сейм больше не будет в состоянии мешать правительству продолжать оздоровление государства. Позиция правительства в настоящее время весьма выгодна. Совещание правительства с представителями промышленных и аграрных кругов дало результаты, превосходящие все ожидания. Именно этой дорогой правительство поведет государство к благополучию, а отнюдь не путем торговли с партийным сеймом».

Председатель сената Тромпчинский (эндек) в знак протеста против тактики правительства созвал заседание бюджетной и иностранной комиссий сената, несмотря на то, что сессия сената фактически еще не открыта.

Часть депутатов высказывается за то, чтобы заставить правительство созвать чрезвычайную сессию парламента по требованию одной трети депутатов, как это предусмотрено конституцией. Близкий к эндекам «Курьер Варшавски» сообщает, что фракции пяста (кулацкая), ППС и эндеков выразили готовность подписать соответствующее заявление.

ПИЛСУДСКИЙ ИЩЕТ СОЮЗНИКОВ ПРОТИВ СЕЙМА.

ВАРШАВА, 4 ноября. (ТАСС). Официозная «Эпока» возвращается к состоявшемуся недавно совещанию представителей правительства с представителями хозяйственных кругов. «В тот самый день,—пишет газета,—когда в Польше безрезультатно ожидали открытия сессии сейма, началась хозяйственная конференция». Газета проводит параллель между сеймом, «в котором все разбилось из-за формальностей», и экономическим совещанием, «прошедшим с блестящим успехом». Подчеркнув успех министра финансов Чеховича на экономическом совещании, газета заявляет: «Правительство, не будучи в состоянии опираться на сейм, вынуждено через его голову искать контакта с обществом». В заключение газета выражает сомнение в том, что открытие сейма может состояться в ближайшие дни.

ВАРШАВА, 4 ноября. (ТАСС). Правительство постановило в ближайшем времени созвать совещание представителей кооперативных и рабочих организаций. В осведомленных кругах этому совещанию не придают серьезного значения, поскольку оно созывается после совещания с представителями хозяйственных кругов. Результаты экономического совещания оцениваются, как победа Пилсудского, и сопоставляются с несвижской демонстрацией (с'езд помещиков-монархистов, на котором присутствовал Пилсудский).

АНГЛИЙСКИЙ ОФИЦИОЗ О ВИЛЕНСКОМ ВОПРОСЕ.

ПРОТИВ ПОЗИЦИИ ПОЛЬШИ.

ЛОНДОН, 1 ноября. (ТАСС). Дипломатический корреспондент «Дэйли Телеграф» (близкая к минист. иностр. дел) сообщает: «В то время как некоторые члены конференции послов пытаются поставить перед конференцией вопрос о Вильне в связи с советско-литовским договором, в британских дипломатических кругах считают, что нельзя придумать чего-либо более несвоевременного. Британское правительство не может присоединиться, как того хочет Польша, к какому-либо осуждению действий Литвы, еще раз заявившей протест и отказавшейся признать окончательную санкцию переворота Желиговского, явившегося вызовом по отношению к Лиге Наций. Более того, если в результате какого-либо последующего согласования вопроса о польско-германской границе Мемель будет передан Польше в качестве выхода в Балтийское море вместо Данцига, то возвращение Вильны Литве должно будет явиться необходимым условием ее согласия на такое решение вопроса.

В некоторых дипломатических кругах недавно выдвигались два плана для удовлетворения нужды Польши в свободном выходе в Балтийское море. Первый план исходил из мысли польско-литовской федерации. В этом случае было бы легко создать автономный режим для Вильны и Виленского округа, под контролем Лиги Наций, при чем такой же режим можно было бы установить и в Мемеле. Второй план предусматривает расширение к югу нынешней территории Данцига с тем, чтобы все железнодорожные линии, связывающие Восточную Пруссию с остальной Германией, вошли в границы данцигской территории. Эта перемена, как признавалось в дипломатических кругах, устранила бы в настоящее время большую долю недовольства Германии».

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

КАК ГЕРМАНСКАЯ БУРЖУАЗИЯ СУДИТ КОММУНИСТОВ.—ВЫСТУПЛЕНИЕ КОМ-ДЕПУТАТА РОЗЕНБЕРГА В РЕЙХСТАГЕ.

БЕРЛИН, 5 ноября. (ТАСС). В сегодняшнем заседании рейхстага коммунистический депутат Розенберг выступил с обоснованием внесенного коммунистами предложения о прекращении судебного преследования, возбужденного против многих коммунистических депутатов, членов ЦК компартии прежних составов. Розенберг доказал на основании ряда материалов, что вся практика чрезвычайного «суда по защите республики» и 4-го департамента имперского суда является беспримерным политическим скандалом. В то время, как против коммунистов выносят самые тяжелые приговоры, членов правых боевых организаций оправдывают, а дела о тайных политических убийствах (т.-е. дела фашистских организаций «черного рейхсвера») стараются замять.

Министр юстиции Белл пытался ослабить впечатление от заявлений Розенберга и обещал более подробно остановиться на этих заявлениях во время обсуждения бюджета министерства юстиции.

Социал-демократ Дитман признал правильной коммунистическую критику судебных приговоров и заявил, что вполне понятно, если коммунистические депутаты избегают предстать перед судом.

Предложение компфракции передано в юридическую комиссию рейхстага.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕДАТЕЛЬСТВА С.-Д.

БЕРЛИН, 5 ноября. (ТАСС). В результате соглашения между социал-демократами и буржуазными партиями казначеем берлинской городской управы избран кандидат буржуазных партий Ланге. Таким образом социал-демократы воспрепятствовали образованию пролетарского большинства в берлинской городской управе, которая в настоящее время состоит из 12 представителей буржуазных партий, 10 социал-демократов и двух коммунистов, причем в случае разделения голосов вопрос решается обербургомистром (членом буржуазной партии).

РАЗГУЛ ФАШИСТСКОГО ТЕРРОРА В ИТАЛИИ.

РАНЕН РЕДАКТОР ОРГАНА КОМПАРТИИ.—ПОДГОТОВЛЯЕТСЯ ПОХОД ПРОТИВ КОММУНИСТОВ.

РИМ, 3 ноября. (ТАСС). Печать отмечает новые эксцессы фашистов: в Милане разгромлены квартиры ряда оппозиционеров; фашистами ранен редактор органа компартии «Унита» Леонетти; в Генуе, после похорон двух фашистов, убитых вчера при столкновении с карабинерами при первой попытке разгромить квартиру социалиста Росси, фашисты сожгли квартиру Росси и бывшего фашиста Курцио. В Пиза, близ Ливорно, фашисты напали на одного гражданина, пользующегося антифашистской репутацией. Защищаясь, этот гражданин убил одного и ранил 4 из нападавших.

Фашистская печать ведет кампанию против «чуждых элементов в фашистской партии» и против буржуазной оппозиции. Однако, мероприятия властей направлены преимущественно против рабочих организаций. Точно также больше всего от эксцессов терпят рабочие организации.

Орган феррарской организации фашистской партии «Коррьере Падано», инспирируемый членом фашистской директории, товарищем министра народного хозяйства Бальбо, заявляет в передовой: «Фашистская партия слишком мало интересовалась развитием коммунистического движения в Италии. Фашистская партия не дооценивает коммунистической пропаганды, успех которой возрастает по мере поглощения прочих рабочих партий в реформизме. Недостаточно арестовать пару сотен коммунистов. Необходимо покончить с легальными изданием коммунистических органов печати и с образованием коммунистических ячеек. Необходимо внимательно проследить нити подпольной работы коммунистической партии в городе и деревне и усилить наблюдение за центрами, где сильнее всего концентрация промышленного пролетариата».

Фашистская печать сообщает о раскрытии подпольного коммунистического собрания в Таранто и об аресте участников собрания. Далее печать сообщает о массовых арестах коммунистов во всех промышленных центрах, в частности — 17 коммунистов в Сиенне.

ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ ФАШИСТСКОЙ ПАРТИИ.

РИМ, 3 ноября. (ТАСС). Как сообщают, директория фашистской партии предложит совету партии организовать проверку состава всей партии. Отдельные провинциальные организации уже приступили к перерегистрации членов партии.

ФРАНКО-ИТАЛЬЯНСКИЕ ИНЦИДЕНТЫ.

ПАРИЖ, 4 ноября. (ТАСС). В связи с нападением итальянских фашистов на французские консульства в Триполи и Бенгази и последовавшим затем избиением итальянскими фашистами французских железнодорожников в Вентимилье, печать признает, что выступления в пользу сближения Франции с Италией в настоящий момент являются не совсем уместными.

Пертинакс пишет в клерикально-националистической «Эко де Пари»: «Теперешнее брожение в Италии исключает возможность франко-итальянского сговора, о котором мы лишь недавно отзывались сочувственно. Наши планы истолковываются как признак слабости и могут толкнуть наших соседей на новые эксцессы».

Орган Мильерана «Авенир» попрежнему склонен извинять итальянцев и восстает против требований левой печати, призывающей французское правительство заявить энергичный протест против выступлений итальянских фашистов. «Слеп тот, кто не видит, насколько преобразилась эта держава,—пишет «Авенир».—Она представляет собой сейчас внушительную и активную силу на Средиземном море. Строители мира не могут ею пренебрегать».

ПОСЛЕДНИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ В СЕНАТ С.-А. С. Ш.

47 ДЕМОКРАТОВ И 47 РЕСПУБЛИКАНЦЕВ.

НЬЮ-ЙОРК, 4 ноября. (ТАСС). В результате выборов места в сенате распределяются следующим образом: республиканцев—47, демократов—47, рабоче-фермерской партии—1. Одно место пока вакантно. Это место, по всей вероятности, будет занято республиканцем в результате предстоящих еще выборов в штате Мэйн. Таким образом, в сенате нового состава число республиканцев будет номинально превышать число демократов на 1 (в сенате теперешнего состава республиканцы имеют номинальное большинство в 15 мандатов). Число республиканцев—48—нужно считать номинальным, потому что семеро из них являются «прогрессивными республиканцами», настроенными против правительства Кулиджа, и в ряде вопросов поддерживают демократов. В руках республиканцев остается, однако, руководство сенатскими комиссиями. Таким образом, за сенатором Бора сохранится председательский пост в комиссии по иностранным делам.

Ослабление консервативного крыла республиканцев, поддерживающего Кулиджа, и усиление группы сенаторов (демократов и прогрессивных республиканцев), отражающей интересы земледельческих штатов, усилит влияние Бора. Помимо того, позиция республиканцев будет ослаблена тем, что коалиция демократов и прогрессивных республиканцев, по всей вероятности, добьется непризнания мандатов сенатора Вэйра (республиканца, избранного от штата Пенсильвания), и республиканца Смита (избранного от штата Иллинойс), в связи с обнаруженными злоупотреблениями в расходовании денег на предвыборную кампанию.

Что касается нового состава палаты представителей, то пока ничего определенного неизвестно. Возможно, что республиканцы получат большинство, но значительно уменьшенное.

ЧИСЛО ГОЛОСОВ КАНДИДАТОВ УОРКЕРС-ПАРТИ.

НЬЮ-ЙОРК, 4 ноября. (ТАСС). По полученным сведениям, кандидаты уоркерс-парти получили в городе Нью-Йорке следующее количество голосов: Бенджамин Гитлоу (кандидат на пост губернатора штата Нью-Йорк)—4.668 гол. и Дунн (кандидат в сенаторы)—4.683 гол. На выборах 1924 года кандидат уоркерс-партии в президенты С.-А. С. Ш. Фостер получил около 5.600 гол.

Голосование за других кандидатов на пост губернатора штата Нью-Йорк по городу Нью-Йорку дало следующие результаты: Панкен (социалистическая партия)—45.000 гол. (против 49.000 гол., поданных за кандидата социалистической партии в 1924 году), Кроулей (социалистическая рабочая партия—незначительная группировка, основанная в 1877 году; ведет активную кампанию против коммунистов)—2.331 гол., Смит (демократическая партия)—838.000 гол., Миллес (республиканская партия)—354.000 гол.

По штату Миннесота в палату представителей переизбрано 2 депутата рабоче-фермерской партии, которых на выборах поддерживали коммунисты; один кандидат рабоче-фермерской партии потерпел поражение.

Единственный социалист, избранный в палату представителей—Виктор Бэргер от штата Висконсин (в палате нынешнего состава имеются два депутата социалистической партии).

БУНТ В ТЮРЬМЕ В АМЕРИКЕ.

НЬЮ-ЙОРК, 4 ноября. (ТАСС). В знаменитой томбской тюрьме вспыхнул бунт заключенных. Полиция, вооруженная ружьями и пулеметами, окружила тюрьму. В результате попыток заключенных прорваться через полицейский кордон, двое заключенных и один солдат тюремной стражи убиты, а двое солдат и один заключенный ранены.

7 НОЯБРЯ—ДЕНЬ ПРОФДВИЖЕНИЯ ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 4 ноября. (ТАСС). Унитарная (революционная) Генеральная конфедерация труда организует 7-го ноября по всей Франции «национальный день профдвижения», устраивая в этот день повсюду митинги и демонстрации под лозунгами: борьба против дороговизны, против 12 миллиардов новых налогов, против подушного налога, за подвижную скалу зарплаты и 8-часовой рабочий день. Унитарная конфедерация обратилась к реформистской с предложением принять участие в организации «национального дня», но реформистская конфедерация отказалась под тем предлогом, что она не хочет принимать участие в движении, «руководимом коммунистами».

ДОКЛАД ДЕЛЕГАЦИИ ФРАНЦУЗСКОЙ МОЛОДЕЖИ.

ПАРИЖ, 4 ноября. (ТАСС). В Париже состоялся митинг, на котором участники делегации французской рабочей молодежи в СССР сделали доклад о своей поездке. Один из участников делегации социалист Гоше заявил, что делегация встретила восторженный прием со стороны рабочих СССР, «являющихся представителями победоносной революции». «Зная теперь правду о положении в СССР,—сказал Гоше,—мы понимаем, что удалось осуществить коммунистам».

Успехи коммунистов в Моравской Остраве.

ПРАГА, 5 ноября. (ТАСС). Сегодня закончились выборы шахтовых комитетов угольного района Моравской Остравы. Избранными оказались: коммунистов—142 чел., чешских, немецких и польских социал-демократов—всего 137 чел., фашистов—32 чел., национал-социалистов — 11, клерикалов—15, беспартийных—3, сочувствующих коммунистам—4.

Забастовка солидарности в Белграде.

ВЕНА, 30 октября. (ТАСС). Белградские «Новости» сообщают, что на текстильной фабрике «Трикотаж» 1.500 рабочих об'явили забастовку в знак солидарности с 30 рабочими, которых предприниматели хотели уволить в виду того, что полиция обвинила их в принадлежности к компартии.

Из рабочего движения в Прибалтике.

Рабочий класс Латвии стоит в настоящий момент перед натиском черной реакции, которая пытается ликвидировать те минимальные гражданские права, которыми он до сих пор пользовался.

Стоящий ныне у власти кулацкий центро-правый кабинет без ведома парламента урезал в сильнейшей мере существующие законы о собраниях, обществах и печати. Так, совершенно запрещено всем воинским чинам и всей школьной молодежи принимать какое-либо участие в общественной жизни страны. Что касается молодежи вообще, членами политических организаций могут отныне быть лишь лица, достигшие 21 года (бедные эсдеки, в их прославленной «свободной Латвии», таким образом, должна быть ликвидирована организация соц.-дем. молодежи!). Членами остальных организаций (например, профсоюзных) могут быть лишь лица старше 18 лет. Таким образом, в «демократической» Латвии отныне исключается возможность вести легальную профсоюзную и культурную работу среди десятков тысяч трудящихся подростков, которые, кстати сказать, эксплоатируются самым безжалостным образом.

Дальнейшие «поправки» к действующим законам устанавливают полный произвол административных органов, т.-е. полиции и охранки, над всей общественной жизнью страны. Отныне административные власти в праве закрыть любое общество, «члены которого будут привлекаться к ответственности по статьям: 100, 101, 102» (т.-е. о принадлежности к нелегальным организациям) старого царского угол. уложения 1903 года, до сих пор действующего в демократической Латвии. На практике это постановление может привести к полному разгрому всех пролетарских организаций. Латвийские тюрьмы уже теперь переполнены политзаключенными, а охранке, с ее системой пыток и провокации, не трудно будет в любое время инсценировать процессы коммунистов.

Новые реакционные законы вызвали огромное возмущение со стороны рабочего класса Латвии. Под напором масс начали протестовать также латвийские соглашатели, которые в продолжение всех последних лет путем явных доносов помогали реакции душить революционное движение в Латвии, которые ни разу не протестовали против массовых арестов деятелей левого профдвижения и систематического преследования революционной печати. Однако, эсдеки только скомпрометировали себя своим протестом. В ответ на внесенную меньшевиками в парламенте интерпелляцию лидер демократического центра Юрошевский заявил, что сами эсдеки просили его, в бытность его министром юстиции, выработать специальные законы для ограничения коммунистического движения.

Впрочем, эсдеки могут быть спокойны. Правительство открыто заявило, что новые ограничения будут применяться исключительно против коммунистов.

БОРЬБА ЗА ЕДИНЫЙ ФРОНТ В ЛИТВЕ.

Рабочее движение в Литве характеризуется в настоящее время заметным оживлением, вызванным переменой политического курса в стране. Как известно, до последнего времени в Литве господствовала католическая реакция, которая задушила все мало-мальски прогрессивное движение. Не только компартия, но и большинство профсоюзов до последнего времени были загнаны в подполье и подвергались неслыханным репрессиям. Положение резко изменилось после майских парламентских выборов с. г., в результате которых была разбита клерикальная реакция, вынужденная уступить свое место новой правительственной коалиции, образованной из блока «народников» (мелкобуржуазной крестьянской партии), эсдеков и нацменьшинств (кроме поляков).

Общий под'ем в общественной жизни отразился также на рабочем движении. Идет лихорадочная работа по восстановлению профсоюзов и закрытых до сих пор рабочих организаций. Конечно, компартия еще не легализована, и, как сообщает правительственная и эсдековская печать, для успокоения испугавшейся первых революционных демонстраций буржуазии, новый («демократический») кабинет не намерен легализовать коммунистическое движение и будет его энергично подавлять.

В Литве сейчас проходит небывалая волна забастовок, вызванная невыносимо тяжелыми условиями труда, в которых находились терроризованные правительственным аппаратом трудящиеся массы. Уже бастовали металлисты, кожевники, рабочие табачных фабрик и др. Все стачки отличались редкой спайкой и организованностью, благодаря чему и были приняты все требования рабочих о повышении зарплаты на 20—35 проц. и, что особенно важно, требование о том, что предприниматели в праве принимать рабочих только членов соответствующих союзов.

Главная очередная проблема рабочего движения Литвы—установление единого профдвижения. Необходимо отметить, что литовские эсдеки, из боязни перед все растущим влиянием революционного крыла, делают все для того, чтобы не допустить создания единого профсоюзного центра. Уже на первом вселитовском конгрессе профсоюзов, 26 июня, литовские эсдеки открыто пытались расколоть профдвижение. Необходим был энергичный протест всего литовского пролетариата против раскольнических попыток эсдеков, чтобы те пошли на попятную. Последние сведения, однако, свидетельствуют о том, что эсдеки опять пытаются расколоть единый фронт профсоюзов. Так, несмотря на то, что на 31 августа была назначена конференция всех ковенских союзов для выбора центрального бюро, эсдеки уже 26 августа созвали совещание только шести (из 24) ковенских союзов и избрали ЦБ, несмотря на протест почти половины собравшихся делегатов. Этот маневр эсдеков вызвал огромное возмущение ковенского пролетариата. 11 сентября произошла конференция, при участии представителей всех ковенских союзов, которая вынесла резкий протест против эсдековских попыток расколоть профдвижение, при чем было решено обратиться к эсдековскому бюро с предложением об'единить литовское профдвижение. На той же конференции было постановлено послать рабочую делегацию в СССР.

М. Г—БАХ.

III СЕССИЯ ВЦИК.

Под председательством М. И. Калинина открылась вчера в 7 час. веч. в Андреевском зале Большого Кремлевского дворца III сессия ВЦИК XII созыва.

В приветственной своей речи тов. Калинин остановился подробно на задачах сессии в связи с переживаемым моментом и на большом значении совпадения начала работ сессии с 9-й годовщиной Октябрьской революции.

Отметив огромное значение дела народного образования для дальнейшего строительства социалистического государства, тов. Калинин призывал членов сессии уделить этому вопросу максимальное внимание.

Затем сессия приняла следующий порядок дня: 1) доклад Наркомпроса о всеобщем начальном обучении; 2) бюджет РСФСР на 1926—27 год; 3) доклад бюджетной комиссии; 4) положение о местных финансах РСФСР; 5) положение о судоустройстве РСФСР; 6) кодекс законов о браке, семье и опеке; 7) о восстановлении уездных отделов местного хозяйства народного образования, здравоохранения, социального обеспечения и об образовании административного отдела; 8) доклад сев.-кавказского крайисполкома о его работе; 9) доклад окрисполкома Киргизской автономной области о его работе; 10) информационный доклад о подготовке к предстоящим выборам советов; 11) утверждение узаконений и установлений правительства РСФСР, принятых в период между II и III сессиями ВЦИК XII созыва; 12) о пополнении и изменении состава бюджетной комиссии ВЦИК; 13) утверждение, изменение и дополнение кодексов законов РСФСР, принятых в период между II и III сессиями ВЦИК XII созыва.

Согласно принятому регламенту, работа сессии будет происходить от 11 до 3 час. дня и с 6 до 10 час. вечера. Заседания комиссий будут назначаться по мере надобности.

О ВСЕОБЩЕМ НАЧАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ. (ДОКЛАД ТОВ. ЛУНАЧАРСКОГО).

После вступительного слова тов. Калинина тов. Луначарский сделал доклад о всеобщем начальном обучении.

Докладчик подробно остановился на различных этапах истории вопроса о проведении всеобщего обучения. Еще в 1918 г. советское правительство декларировало всеобщее и обязательное обучение в положении о всеобщей трудовой школе. Долгое время работа по всеобщему обучению фактически была сосредоточена на теоретической разработке вопросов, связанных с введением всеобщего начального обучения в стране. Декрет Совнаркома от 31 августа 1925 г. о всеобщем обучении явился основной практической директивой правительства для развертывания всей работы по осуществлению всеобщего обучения. Этот декрет относит предельный срок введения всеобщего обучения в стране к 1933—34 г. Декрет предлагает губисполкомам в годичный срок разработать сеть школ первой и второй ступени и финансовый план этой сети для представления на утверждение в Совнарком. Одновременно декрет возлагает на ЦСУ обязанность не позже 1926 г. произвести перепись просветительных учреждений и детей до 17 лет.

Тов. Луначарский указывает на нецелесообразность, с его точки зрения, такого положения, когда осуществление плана введения всеобщего обучения рассчитано на 5—6 лет, а осуществление программы школьного строительства, на которое, по мнению Госплана, потребуется 2.360 млн. руб., расчитано на 20 лет.

В дальнейшей части своего доклада тов. Луначарский приводит цифровые данные о развитии школьной сети. До 1914—15 г. в России было 104 тыс. школ с 7.200 тыс. учащихся. В 1924—25 г. мы имеем 91 тыс. школ с 8.400 тыс. учащихся, а в настоящее время имеем 100 тыс. школ с 9¼ мил. учащихся.

Таким образом, в области удовлетворения населения школой мы на 30 проц. превзошли 1914 г., но в то же время мы до чрезвычайных размеров перегрузили существующие школьные помещения.

Анализируя бюджет народного образования, тов. Луначарский указывает, что в 1914 г. по государственному и местному бюджету на народное образование расходовалось 211 мил. руб., в 1925—26 г.—350 мил. руб., а в 1926—27 г. намечено израсходовать 418 мил. руб.

Если установить поправочный коэффициент к нашему рублю по отношению к довоенному в 50 проц.,—говорит тов. Луначарский,—то, повидимому, мы здесь достигаем довоенной нормы. Но если учесть, что в прежнее время не расходовались 46 мил. руб. на содержание детских домов, если учесть, что в то время не было такого количества пролетарского студенчества и т. д., то мы должны признать, что в области расходов мы все-таки отстали от довоенного времени.

В 1913 г. непосредственно на начальное образование бюджет давал 134 мил. р., а в 1925 г. на это выделяется всего 120 мил. руб.

Остановившись затем на вопросе об улучшении материального положения учительства, заработная плата которого составляет сейчас 45 проц. довоенной, тов. Луначарский говорит, что Совнарком признал необходимым дальнейшее повышение зарплаты учителей.

Чрезвычайно тяжелым является вопрос о школьном строительстве. Школьных зданий нехватает. В некоторых местах, напр., на Северном Кавказе занятия происходят на квартирах учителей и даже в столярной мастерской. Один из селькоров Смоленской губ. сообщает об очень плохом состоянии имеющихся в волости 12 школ. «Помещения низкие, старые, сырость неимоверная, в дождливую погоду в классе приходиться сидеть чуть ли не с зонтиком». Много подобных фактов зарегистрировано в Наркомпросе.

Тов. Луначарский говорит о необходимости уделить особое внимание вопросу о постройке новых школ. Необходимо организовать и укрепить центральный и местный ссудные фонды по капитальному ремонту и строительству школ, увеличить субвенцию на школьное строительство для наиболее малоимущих в бюджетном отношении губерний и областей, поднять на местах кампанию за возврат школьных помещений, занятых не по назначению, и во всех планах строительства, в особенности в рабочих поселках, непременно учитывать задачу постройки новых школ.

Все работы по планированию и вообще по введению всеобщего обучения будут иметь под собой реальную почву,—говорит тов. Луначарский,—лишь тогда, когда соответствующими постановлениями правительства Наркомпросу и, в особенности, Наркомфину, будет предложено реально обеспечить финансовый план по введению всеобщего обучения как государственным, так и местным бюджетом.

Тов. Луначарский выразил уверенность, что рабочее и крестьянское население не только поддержит эту реформу своим сочувствием, но и всячески своей общественной инициативой и средствами поможет государству в деле введения всеобщего начального обучения в стране.

Тов. Луначарский предлагает сессии принять проект резолюции по докладу Наркомпроса о всеобщем начальном обучении, утвержденный Совнаркомом РСФСР, и дополняет эту резолюцию от имени Наркомпроса рядом конкретных мероприятий, которые должны быть приняты для улучшения положения школьного дела в отдаленных от городов фабрично-заводских поселках.

Сегодня начнутся прения по докладу тов. Луначарского.

НАЗНАЧЕНИЕ тов. Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

о назначении тов. Орджоникидзе, Г. К., народным комиссаром рабоче-крестьянской инспекции Союза ССР и заместителем председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и об освобождении тов. Куйбышева, В. В., от обязанностей заместителя председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР постановляет:

1. Назначить тов. Орджоникидзе, Григория Константиновича, народным комиссаром рабоче-крестьянской инспекции Союза ССР.

2. Назначить тов. Орджоникидзе, Григория Константиновича, заместителем председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР, с освобождением т. Куйбышева, Валериана Владимировича, от обязанностей заместителя председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР
А. ЧЕРВЯКОВ.

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.
А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль, 5 ноября 1926 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

о назначении тов. Г. К. Орджоникидзе заместителем председателя Совета Труда и Обороны и освобождении тов. В. В. Куйбышева от обязанностей заместителя председателя Совета Труда и Обороны.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Назначить тов. Орджоникидзе, Григория Константиновича, заместителем председателя Совета Труда и Обороны.

2. Освободить тов. Куйбышева, Валерьяна Владимировича, от обязанностей заместителя председателя Совета Труда и Обороны, с оставлением его членом Совета Труда и Обороны.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР А. И. РЫКОВ.

Управделами Совета Народных Комиссаров Союза ССР Н. ГОРБУНОВ.

Москва, Кремль, 5 ноября 1926 г.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.

(В совете с'ездов госпромышленности и торговли).

80 ПРОЦ. ИМПОРТНОГО ПЛАНА ТЕКУЩЕГО ГОДА ЗАНИМАЕТ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ИМПОРТ.—НЕОБХОДИМО СУЗИТЬ КРУГ ИМПОРТИРУЕМЫХ ТОВАРОВ.—СТАНДАРТИЗАЦИЯ ИМПОРТА ДАСТ МАКСИМАЛЬНУЮ ЭКОНОМИЮ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ.

В совете с'ездов госпромышленности и торговли состоялось совещание представителей экспортирующих и импортирующих организаций и специальных обществ по внешней торговле, на котором член коллегии Наркомторга тов. Н. О. Шлейфер выступил с докладом о перспективах внешней торговли.

В текущем году импорт принимает резко выраженный индустриальный характер. Промышленный импорт составит, примерно, 80 проц. всего импортного плана (против 62 проц. в 1925—26 г.). Необходимость производства больших капитальных работ в промышленности и по электростроительству настоятельно требует такого рода промышленного импорта.

Необходимо учесть внутренние возможности по укреплению сырьевой базы промышленности с тем, чтобы импортировать только те виды сырья, которые действительно совершенно необходимы и производство которых внутри страны встречает серьезные препятствия. **Целый ряд товаров, которые все еще находят место в импортном плане, должны быть в дальнейшем получены на внутреннем рынке, и качество их должно быть всемерно улучшено** (катушки, ворсовальные шишки, буковая клепка, шпагат и много друг.).

Тов. Шлейфер подробно остановился на причинах слабого развития экспорта и на тех мероприятиях, которые в этой области необходимо предпринять. В частности, тов. Шлейфер указал на необходимость стимулировать хозяйственную инициативу в деле экспорта, особенно в вопросах повышения качества экспортных товаров до степени первоклассных мировых экспортеров.

Докладчик посвятил особое внимание вопросу об обеспечении нужд сельского хозяйства в части импорта тракторов, машин, удобрителей и т. д. Докладчик остановился также на вопросе стандартизации импорта, рассматривая его под углом зрения максимальной экономии иностранной валюты.

В заключение докладчик указал на ряд мероприятий, которые будут проведены для обеспечения активного расчетного баланса и накопления средств, в целях производства платежей по германскому кредиту в ближайшие годы.

Доклад вызвал большой интерес среди хозяйственников. Постановлено продолжить обсуждение основных вопросов, освещенных в докладе тов. Шлейфера.

К МОСКОВСКОМУ ПРОЛЕТАРИАТУ.

Обращение Московского Комитета ВКП(б).

В связи с празднованием 9-й годовщины Октября Московский Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) обратился к московскому пролетариату со следующим воззванием:

—Товарищи! 9 лет истекает со дня Октябрьской революции. Когда рабочий класс брал власть в свои руки, он знал, что берет на себя большое, трудное дело и величайшую ответственность перед всем пролетарским миром, перед миром трудящихся и угнетенных.

Меньшевики и эсеры, прихвостни буржуазии, напевали рабочим, что им не справиться с разрухой, что их сметет отсталое крестьянство, что в крестьянской стране безумие строить социализм и т. п. Рабочий класс, руководимый своей коммунистической партией с Владимиром Ильичем во главе, не побоялся предстоящих трудностей, взял власть, опрокинув буржуазию и ее лакеев-соглашателей, отбросив в сторону трусов, маловеров и не ошибся.

Рабочий класс нашей страны, ведя за собой крестьянство, твердо и победоносно идет вперед, к социализму.

Пролетарии и трудящиеся капиталистических стран стонут под гнетом нужды и разорения. Буржуазия из крови и пота пролетариата, трудящихся масс сколачивает прибыли, стремясь этим путем восстановить и укрепить свое неустойчивое положение. Повсюду в капиталистических странах идет непрерывный натиск буржуазии на рабочий класс. Увеличением рабочего дня, снижением заработной платы, созданием многомиллионной резервной армии безработных буржуазия пытается подкрепить капиталистический строй и подчинить себе рабочий класс. В этом натиске на рабочий класс первыми и верными помощниками буржуазии являются социал-демократические вожди, родные братья наших русских меньшевиков.

Неслыханный капиталистический нажим и гнет заставили английских горняков подняться на борьбу. Вот уже шесть месяцев, как миллион с лишком пролетариев, перенося тягчайшие лишения, вопреки соглашательству одних вождей и прямому предательству других, бьется против повышения рабочего дня, против снижения заработной платы, против натиска буржуазии.

Мы, пролетарии Советского Союза, и впредь будем оказывать нашу братскую помощь в борьбе нашим товарищам—пролетариям всего мира.

Шахтовладельцы стремятся сломить горняков. Их поддерживает всем арсеналом своего господства буржуазное правительство Англии, их поддерживают предатели и капитулянты—вожди профессионального движения английских рабочих. Но не сдаются английские шахтеры, они стойки в своей борьбе. Им нечего терять, кроме своих цепей, они чувствуют могучую помощь пролетариата СССР, они чувствуют братскую классовую поддержку.

В стремлении восстановить свое господство, в стремлении закрепить и расширить свои рынки и эксплоатацию, буржуазия Европы и Америки усиливает натиск на Китай и другие колониальные и полуколониальные страны. Но эти попытки натолкнулись на поднимающееся национальное революционное движение против империализма.

Растет и крепнет революционная сила трудящихся масс Китая. Эта революционная сила трудящихся масс Китая удесятеряется, ибо они чувствуют братское сочувствие многих миллионов рабочих и крестьян Советского Союза. Наше горячее сочувствие и поддержка восставшим на борьбу против империализма, наш пламенный привет борющимся угнетенным народам в день 9-й годовщины пролетарской диктатуры.

Медленно, но неуклонно идет наш международный пролетариат, ища выхода из того тупика, куда загнала его буржуазия при активной помощи социал-демократов.

Беспрерывным потоком рабочие делегации едут в Советский Союз, желая воочию увидеть, как мы живем, работаем и строим социализм. Все эти делегации уезжают воодушевленные нашей борьбой, нашим упорством, неутомимостью и нашими успехами.

Они видят и наши достижения, и наши недостатки. Они имеют возможность видеть нашу жилищную нужду. Но они также видят, что упорной работой из года в год советская власть разрешает эту трудную задачу. Они знают о нашей безработице. Она тяжела, но из года в год количество рабочих на наших фабриках, заводах увеличивается. Наша безработица не есть в массе своей безработица основных кадров пролетариата, вытолкнутых из фабрик и заводов (как в Германии, Англии и др.), она в подавляющем большинстве результат притока рабочей силы из деревни.

Рабочие делегации на ряду с первоклассными по технике заводами и электрическими станциями видели и видят наши старые, изношенные фабрики и заводы. Обозревая нашу строительную работу, они убеждаются, что мы уже преодолели военную разруху, что мы не только закончили восстановление своего хозяйства во всех областях, но непрерывно его улучшаем и перестраиваем... Рабочий, который еще недавно работал на голодном пайке, получая за свою работу восьмушку хлеба или мерзлую, гнилую картошку, теперь довел свой бюджет уже до довоенного уровня, а во многом и перешагнул этот довоенный уровень. Рабочие делегации видели наши санатории, дома отдыха, наши детские городки, ясли и детские сады.

Они ознакомились с нашим социальным страхованием, которое оказывает такую помощь рабочему, какой нигде в капиталистических странах рабочий не получает. Все это уже завоевано, и каждый прожитый день не ухудшает, а улучшает положение рабочего класса, положение всех трудящихся.

Рабочий класс сумел использовать взятую им власть, сплачивая вокруг себя крестьянскую бедноту и всю основную середняцкую массу крестьянства, помогая крестьянству в его стремлении вырваться из нищеты, зависимости, перестроить свое отсталое хозяйство, выйти через кооперацию на новую широкую дорогу, облегчить свой труд.

Рабочий класс построил и свою рабоче-крестьянскую Красную армию, не только защищающую наше мирное строительство и социалистические завоевания, но и постоянно воспитывающую политически и культурно молодые кадры рабочей и крестьянской молодежи, кадры социалистических строителей и строителей новой советской деревни.

Диктатура пролетариата покрыла всю огромную территорию СССР сетью советов, в которые вовлекаются миллионы трудящихся и принимают активное участие в нашем социалистическом строительстве.

Через профсоюзы пролетариат нашей страны крепит свою экономическую и политическую мощь. Профсоюзы есть могучая опора пролетарской диктатуры советского государства.

Заканчивая восстановление хозяйства, рабочий класс и коммунистическая партия, как его авангард, поставили новую грандиозную задачу индустриализации, коренной перестройки нашей отсталой промышленности и сельского хозяйства.

Осуществление этой задачи требует огромного напряжения всех наших сил, самого расчетливого расходования наших средств, строжайшей экономии во всех областях хозяйства, упорной борьбы, чтобы каждая накопленная копейка не застревала там, где она не будет служить социалистическому накоплению. Выполнить такую задачу мы сможем, только непрерывно улучшая весь наш государственный аппарат, нашу хозяйственную организацию и нашу кооперацию. Все это мы сумеем сделать, если шире будет развертываться пролетарская самодеятельность в советах, профсоюзах, кооперации и т. д. Пройденный нами путь, преодоленные уже нами трудности должны в каждом пролетарии вселить бодрость и уверенность в том, что и с новыми трудностями мы справимся.

Растущая сила советского государства, как никогда, приводит в бешенство окружающих нас наших врагов—капиталистов и их прихлебателей—социал-демократов. Они ждут благоприятного момента для нанесения нового удара по республике труда. Мы должны быть всегда готовы дать им победоносный отпор. Каждый раз, когда внутри коммунистической партии возникают споры, разногласия, они окрыляются надеждами. Они надеются на раскол партии, на распад пролетарской диктатуры.

Но каждая новая трудность лишь сильнее закаляет единство партии, а вместе с тем и единство рабочего класса. Не дождутся враги пролетарской диктатуры раздробленности в рядах большевиков.

На ряду с ростом злобы и ненависти по отношению к нам капиталистического лагеря никогда так близки к нам не были и наши друзья—пролетарии всего мира и угнетенные народы. Они чутко прислушиваются к каждому шагу советской страны, они упорно готовят свои собственные силы, строят свои коммунистические партии, стойкие и способные руководить революционным пролетарским движением. Все сильнее поднимают рабочие массы голос за единый пролетарский фронт, отвергающий колебания и соглашательство, непримиримый и противостоящий своим классовым врагам.

В день 9-й годовщины Октябрьской революции мы должны показать нашу внутреннюю сплоченность, нашу непоколебимость, нашу боевую готовность защищать свои завоевания, побеждать трудности на пути социалистического строительства, способность строить социализм. Во главе рабочего класса испытанная коммунистическая партия, впитавшая в себя сотни тысяч лучших передовых рабочих, выковавшая свое стальное единство, не допускающая в своих рядах никаких колебаний и шатаний. Всесоюзная Коммунистическая Партия неуклонно хранит и осуществляет заветы своего величайшего учителя и вождя—В. И. Ленина. Она останется до конца боевой ленинской партией победившего пролетариата. Она поведет рабочий класс к новым победам.

Все на улицу, на пролетарскую демонстрацию в день годовщины Октября!

Да здравствует 9-я годовщина пролетарской диктатуры!

Да здравствуют стойкость и непоколебимость перед трудностями социалистического строительства!

Да здравствует рабоче-крестьянская Красная армия!

Да здравствует союз рабочего класса и крестьянства!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)!

Да здравствует штаб мировой пролетарской революции—Коммунистический Интернационал!

Да здравствует мировая пролетарская революция!

МОСКОВСКИЙ КОМИТЕТ ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).

Обращение МГСПС.

Товарищи! Девять лет прошло с тех пор, как восставший рабочий класс в тесном союзе с крестьянством свергнул господство буржуазии и взял власть в свои руки. Девять лет прошло с тех пор, как рабочие начали свободно строить свои профессиональные союзы. Профессиональные союзы на пути развития завоеваний Великого Октября являются опорой советской власти и становым хребтом диктатуры пролетариата и на протяжении девяти лет напряженной борьбы во всей своей повседневной работе вовлекали широкие союзные массы в дело социалистического строительства.

Октябрьская революция поставила во главе государства рабочий класс и сделала страну советов оплотом мировой революции.

Наступление капитала в Англии и во всем мире на рабочий класс не может не встретить среди наших союзных масс, руководимых ленинской коммунистической партией, солидарности. Рабочие массы, организованные в миллионную армию членов профессиональных союзов Москвы и Московской губернии, знают, что только единый фронт солидарной борьбы рабочего класса в союзе с крестьянством может принести успешный исход их борьбы и позволит в нашем пролетарском государстве укреплять советскую власть и строить и построить социализм. Победа горняков—наша победа. Так продолжим же и усилим помощь для победы английских углекопов.

День годовщины Октябрьской революции должен быть днем усиления борьбы рабочего класса с мировым капитализмом. Наступление капитала должно вызывать контрнаступление рабочего класса, действующего единым фронтом. Развертывающаяся национально-революционная борьба в Китае за независимость от эксплоатации капиталистических государств должна найти поддержку у международного рабочего класса. Для свержения капитализма необходим союз китайской революции, Советской Республики и международного пролетариата.

Рабочие массы Советского Союза проявят еще бо́льшую настойчивость, удесятерят свою энергию в деле социалистического строительства нашей страны. Не минуты колебаний и сомнений в успешности этого строительства.

Основная задача в этом направлении—индустриализация страны, укрепление нашего производства—должна быть воспринята каждым членом профессионального союза.

Вернейшее средство улучшения материального и культурного положения рабочего класса, это—укрепление нашего хозяйства. Сбережение каждой советской копейки, проведение в жизнь решений советской власти и высших союзных органов о режиме экономии являются лучшим залогом строительства социализма. Пусть каждый рабочий и служащий осознают, что поднятие производительности труда, восстановление старых и постройка новых фабрик и заводов укрепляют пролетарскую диктатуру и грозят гибелью мировому капитализму.

Страна, строящая социализм, может только тогда выйти победительницей, когда рабочий класс—руководитель государства—будет повышать свой уровень политической и культурной сознательности. Поэтому мы говорим: «Товарищи, рабочие и работницы, поднимайте свою грамотность, повышайте свою квалификацию, становитесь в первые ряды строителей социализма».

А к тем рабочим и крестьянам, которые находятся в рядах нашей славной Красной армии, мы обращаемся с призывом: «Товарищи, крепче винтовку в руках, зорче следите за врагами, охраняйте строительство социализма».

Да здравствует мировой Октябрь!

Пламенный привет борющимся горнякам Англии и рабочим всех стран Запада и Востока!

Да здравствует единый фронт профдвижения во всем мире!

Да здравствует ВКП(б) — вдохновитель и руководитель профессионального движения СССР!

МОСКОВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ СОВЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ.

РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК ГОРНОРАБОЧИХ.

Из отдельных решений закончившегося пленума ЦК союза горнорабочих особого внимания заслуживает то глубокое сочувствие и полнейшее одобрение, какое встретили со стороны пленума предпринятые президиумом ЦК шаги для заключения договора дружбы и братства с английскими горняками. В принятой резолюции пленум от имени 500 тыс. горнорабочих Советского Союза дает обещание английским горнякам всемерно поддерживать их морально и материально в тяжелой борьбе с наступающим капиталом. Горячий привет пленум шлет революционным горнорабочим всех стран, которые, несмотря на предательство и штрейкбрехерство реформистов, высоко держат знамя классовой борьбы и международной солидарности.

По докладу тов. Хачатурьянца, основные положения которого нами в свое время были приведены, пленум признал, что дальнейшее расширение производства, дальнейший рост зарплаты и производительности труда возможны лишь за счет усиления нового строительства, реконструкции основного капитала и широкой механизации производства. Поэтому пленум поручил президиуму ЦК добиваться ассигнования новых средств на капитальные работы и на строительство новых предприятий.

Пленум одобрил мероприятия ЦК, направленные к повышению общего фонда зарплаты и к ослаблению разрыва в оплате труда отдельных категорий рабочих.

Пленум признал, что союзная работа на концессионных предприятиях должна вестись исключительно на основе защиты классовых интересов рабочих и развития их классового самосознания. Пленум вместе с тем осудил как попытки ведения экономработы на концессионных предприятиях, так и случаи пред'явления концессионерам неправильных требований.

Исключительное внимание пленум считает необходимым обратить на работу среди новых кадров рабочих, а также на вовлечение в союз новых рабочих. С этой целью техника приема в союз должна быть возможно упрощена с таким расчетом, чтобы рабочий не позже 2-х недель со дня подачи заявления получал членскую книжку.

В связи с предстоящим по новым колдоговорам уменьшением отчислений на содержание рудкомов и на культработу, пленум постановил уменьшить с 1 января 1927 г. отчисления в ЦК от низовых союзных организаций до 20 проц. вместо прежних 25 проц. С начала 1927 года отчисление в фонд безработных из поступающих членских взносов постановлением пленума увеличивается до 2 проц.

ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ТОВ. ДЗЕРЖИНСКОГО.

В настоящее время ведется работа по разбору всех оставшихся материалов из архива тов. Дзержинского, обнимающих его революционную работу до Октября, а также работу его, как члена Центрального Комитета ВКП(б), члена правительства и руководителя ВЧК и ОГПУ, НКПС, ВСНХ, для опубликования в печати. Придавая этой задаче огромнейшую ответственность, правительственная комиссия по увековечению памяти тов. Дзержинского считает необходимым сообщить, что какое-либо опубликование в печати его личных писем, записок, всякого рода компиляций и т. д., а также перевод их на иностранные языки помимо правительственной комиссии безусловно воспрещаются.

Председатель В. МЕНЖИНСКИЙ.
Секретарь С. РЕДЕНС.

По всем вышеизложенным вопросам обращаться к секретарю комиссии тов. Реденсу. Телефон № 3-52-84 (коммутатор ОГПУ).

XV КОНФЕРЕНЦИЯ ВКП(б).

ОБ ОППОЗИЦИИ И О ВНУТРИПАРТИЙНОМ ПОЛОЖЕНИИ*).

ДОКЛАД тов. СТАЛИНА

НА УТРЕННЕМ ЗАСЕДАНИИ 1 НОЯБРЯ.

„Новая оппозиция“ скатилась к троцкизму в основном вопросе о возможности победы социализма в нашей стране.
Непосредственно перед партконференцией лидеры оппозиционного блока заявляли о невозможности построения социализма в нашей стране из-за ее технико-экономической отсталости.
Тов. Каменев, занимающий в этом вопросе формально иную позицию, выступал по существу совместно с другими лидерами и не отмежевался от них.
Утверждение оппозиции о невозможности построения социализма в нашей стране дезориентирует пролетариат и ослабляет его волю к борьбе.
Неверие в социалистические перспективы толкает оппозицию на авантюристическую политику, „сверхчеловеческие“ прыжки и ультра-левые фразы и жесты.
В вопросе об индустриализации оппозиция стоит на почве капиталистических, а не социалистических методов, об'ективно скатываясь на путь разрыва рабоче-крестьянского блока.
Оппозиция и теоретически, и практически отошла от ленинских принципов партийной организации, вступив на путь фракционной политики и стремясь дезорганизовать партийное руководство.
В своих идейных позициях лидеры блока проявили тенденции социал-демократического характера; уклон оппозиции есть социал-демократический уклон в рядах нашей партии.
Необходимо добиваться отказа оппозиционного блока от его принципиальных ошибок и тем оградить ленинизм от новых попыток ревизии.
Поменьше болтовни, побольше творческой положительной работы!
В борьбе против оппозиции партия сплотилась как никогда на основе социалистических перспектив нашего развития.

Переход „новой оппозиции“ к троцкизму.

Расхождение нынешних лидеров «новой оппозиции», тт. Каменева и Зиновьева, с Центральным Комитетом нашей партии по вопросу о строительстве социализма в нашей стране впервые приняло открытую форму накануне XIV конференции. Я имею в виду одно из заседаний Политбюро ЦК накануне конференции, где Каменев и Зиновьев попытались защищать по этому вопросу своеобразную точку зрения, не имеющую ничего общего с линией партии и совпадающую в основном с позицией Суханова.

Вот что писал на этот счет Московский Комитет ВКП, в ответ на известное заявление бывшей ленинградской верхушки, в декабре 1925 года, т.-е. спустя 8 месяцев:

«Не так давно товарищи Каменев и Зиновьев защищали в Политбюро ту точку зрения, будто бы мы не сможем справиться с внутренними трудностями из-за нашей технической и экономической отсталости, если только нас не спасет международная революция. Мы же, вместе с большинством ЦК, думаем, что мы можем строить социализм, строим и построим его, несмотря на нашу техническую отсталость и вопреки ей. Мы думаем, что это строительство будет итти, конечно, гораздо медленнее, чем в условиях мировой победы, но тем не менее мы идем и будем итти вперед. Мы точно так же полагаем, что точка зрения тт. Каменева и Зиновьева выражает неверие во внутренние силы нашего рабочего класса и идущих за ним крестьянских масс. Мы полагаем, что она есть отход от ленинской позиции». (См. «Ответ»).

Я должен, товарищи, отметить, что это заявление Московского Комитета, напечатанное в «Правде» в день открытия XIV с'езда, тт. Каменев и Зиновьев не попытались даже опровергнуть, молчаливо признав тем самым, что обвинения, выдвинутые Московским Комитетом, соответствуют действительности.

На самой XIV конференции тт. Каменев и Зиновьев признали формально правильность партийной линии по вопросу о строительстве социализма в нашей стране. Они были вынуждены к этому, видимо, тем обстоятельством, что точка зрения Каменева и Зиновьева не нашла сочувствия среди членов ЦК. Более того, как я уже говорил, Зиновьев даже защищал в специальном докладе на XIV конференции известную резолюцию XIV конференции, являющуюся, как вы имели возможность убедиться в этом, выражением линии нашей партии. Но последующие события показали, что Зиновьев и Каменев защищали партийную линию на XIV конференции лишь формально, по внешности, оставаясь на деле на своих позициях. Появление в свет книги т. Зиновьева «Ленинизм», в сентябре 1925 года, представляет в этом отношении «событие», проводящее водораздел между Зиновьевым, защищавшим на XIV конференции линию партии, и Зиновьевым, отошедшим от партийной линии, от ленинизма—к идейной позиции троцкизма.

Вот что пишет т. Зиновьев в своей книге:

«Под окончательной победой социализма следует понимать, по крайней мере: 1) уничтожение классов и, стало быть, 2) упразднение диктатуры одного класса, в данном случае диктатуры пролетариата»... «Чтобы еще точнее уяснить себе,—говорит дальше т. Зиновьев,—как стоит вопрос у нас в СССР в 1925 г., надо различать две вещи: 1) обеспеченная возможность строить социализм—такая возможность строить социализм вполне, разумеется, может мыслиться и в рамках одной страны, и 2) окончательное построение и упрочение социализма, т.-е. осуществление социалистического строя, социалистического общества» (см. «Ленинизм» т. Зиновьева, стр. 291 и 293).

Вы видите, что тут все перепутано и перевернуто вверх дном. По Зиновьеву выходит, что победить, в смысле победы социализма в одной стране, это значит иметь возможность строить социализм, но не иметь возможности построить его. Строить, будучи уверенным, что не построишь. Вот что называется, оказывается, у Зиновьева победой социализма в одной стране. (Смех). Что касается построения социалистического общества, то он спутывает его с вопросом об окончательной победе, демонстрируя, тем самым, полное свое непонимание вопроса в целом о победе социализма в нашей стране. Строить социалистическое хозяйство, зная, что не построишь,—вот до чего докатился т. Зиновьев.

Нечего и говорить, что такая позиция не имеет ничего общего с основной линией ленинизма о строительстве социализма. Нечего и говорить, что такая позиция, ослабляя волю пролетариата к строительству социализма в нашей стране и тормозя, тем самым, развязывание революции в других странах, опрокидывает вверх дном самые основы интернационализма. Это есть та позиция, которая прямо подходит и подает руку идейной позиции троцкизма.

То же самое нужно сказать о выступлениях тов. Зиновьева на XIV с'езде в декабре 1925 года. Вот что он говорил на XIV с'езде, критикуя тов. Яковлева:

«Вы посмотрите, до чего, напр., договорился тов. Яковлев на последней курской губпартконференции. «Можем ли мы в одной стране,—спрашивает он,—будучи окружены со всех сторон капиталистическими врагами, можем ли мы в таких условиях в одной стране построить социализм?». И отвечает: «На основе всего сказанного мы в праве сказать, что мы не только строим социализм, но что мы, несмотря на то, что мы пока-что одни, что мы пока единственная в мире советская страна, советское государство,—мы этот социализм построим» («Курская Правда», № 279 от 8 декабря 1925 г.). **Разве это ленинская постановка вопроса, разве здесь не отдает душком национальной ограниченности?»** [1]). (Зиновьев, заключительное слово на XIV партс'езде).

Выходит, что тов. Яковлев, защищавший в основном линию партии и ленинизма, заслуживает обвинения в национальной ограниченности. Выходит, что защищать линию партии, закрепленную в известной резолюции XIV конференции,—значит впасть в национальную ограниченность. Это и называется у нас: докатился! В этом, собственно, и кроется фокус, раз'игрываемый тов. Зиновьевым и состоящий в том, что свой отход от ленинизма к позиции троцкизма старается он прикрыть смехотворными обвинениями по адресу ленинцев в национальной ограниченности.

Поэтому тезисы об оппозиционном блоке говорят сущую правду, утверждая, что новая оппозиция перешла на сторону троцкизма в основном вопросе о возможности победы социализма в нашей стране, или—что одно и то же—в вопросе о характере и перспективах нашей революции.

Несколько особое положение занимает в этом вопросе формально т. Каменев, что должно быть здесь отмечено. Это факт, что т. Каменев, вопреки т. Зиновьеву, заявил открыто как на XIV партконференции, так и на XIV партс'езде о своей солидарности с линией партии в вопросе о строительстве социализма в нашей стране. Тем не менее XIV с'езд партии не принял всерьез заявление т. Каменева, не поверил ему на слово, отнеся его в своей резолюции по отчету ЦК к группе товарищей, отошедших от ленинизма. Почему? Потому, что т. Каменев не захотел и не счел нужным подкрепить свое заявление о солидарности с линией партии делом. А что значит подкрепить свое заявление делом? Это значит порвать с теми, которые ведут борьбу с линией партии. Партия знает немало примеров, когда люди, заявлявшие словесно о своей солидарности с партией, продолжали, вместе с тем, политическую дружбу с элементами, ведущими борьбу против партии. Ленин в таких случаях обычно говорил, что такие «сторонники» партийной линии хуже ее противников. Известно, напр., что т. Троцкий в эпоху империалистской войны заявлял неоднократно о своей солидарности и преданности принципам интернационализма. Однако, Ленин его называл тогда «пособником социал-шовинистов». Почему? Потому, что, заявляя о своем интернационализме, т. Троцкий не хотел в то же время рвать с Каутским и Мартовым, Потресовым и Чхеидзе. И Ленин был, конечно, прав. Ты хочешь, чтобы твое заявление было принято всерьез,—тогда подкрепи свое заявление делом и прекрати политическую дружбу с людьми, ведущими борьбу против линии партии.

Вот почему я думаю, что заявления тов. Каменева о его солидарности с линией партии в вопросе о строительстве социализма не могут быть приняты всерьез, коль скоро он не хочет подкрепить слово делом и продолжает оставаться в блоке с троцкистами.

*) Окончание. См. «Правду» № 256.

[1]) Курсив мой. И. Ст.

Отписка тт. Троцкого, Смилги и Радека.

Могут сказать, что все это хорошо и правильно. Но нет ли каких-либо оснований и документов, говорящих о том, что лидеры оппозиционного блока не прочь повернуть от социал-демократического уклона к ленинизму? Вот, напр., книжка тов. Троцкого «К социализму или к капитализму». Не является ли она, эта книжка, признаком того, что тов Троцкий не прочь отказаться от своих принципиальных ошибок? Некоторые даже думают, что тов. Троцкий действительно отказался, или старается отказаться, в этой книжке от своих принципиальных ошибок. Я, грешный человек, в данном случае страдаю некоторым неверием в это дело (смех), и должен сказать, что такие предположения, к сожалению, совершенно не соответствуют действительности.

Вот, напр., наиболее яркое место из книги т. Троцкого «К социализму или к капитализму»:

«Государственная Плановая Комиссия (Госплан) опубликовала сводную таблицу по «контрольным» цифрам народного хозяйства СССР на 1925—26 г. Все это звучит очень сухо и, так сказать, бюрократично. Но в этих сухих статистических колонках и почти столь же сухих и сдержанных пояснениях к ним звучит великолепная историческая музыка растущего социализма» (Л. Троцкий. «К социализму или к капитализму». Изд. «Плановое хозяйство», 1925 г., стр. 1).

Что это такое: «Великолепная историческая музыка растущего социализма»? Каков смысл этой «великолепной» фразы, если вообще есть в этой фразе какой-либо смысл? Есть ли тут ответ, хотя бы намек ответа, на вопрос о возможности победы социализма в нашей стране? Об исторической музыке растущего социализма можно было говорить и в 1917 году, когда мы свергли буржуазию, и в 1920 году, когда мы вышибли вон интервенционистов из нашей страны, ибо это была, действительно, великолепная историческая музыка растущего социализма, когда мы, свергнув буржуазию в 1917 году и изгнав вон интервенционистов, дали всему миру великолепные факты силы и могущества растущего социализма в нашей стране. Но имеет ли это и может ли иметь какое бы то ни было отношение к вопросу о возможности победоносного строительства социализма в нашей стране? Мы можем,—говорит Троцкий,—итти к социализму. Но можем ли притти к социализму,—вот в чем вопрос. Итти, зная, что не придешь к социализму,—разве это—не глупость? Нет, товарищи, «великолепная» фраза т. Троцкого о музыке и прочем представляет не ответ на вопрос, а адвокатскую отговорку и «музыкальную» отписку от вопроса. (Голоса с мест: «Правильно!»).

Я думаю, что эту великолепную и музыкальную отписку т. Троцкого можно было бы поставить на одну доску с той отпиской в вопросе о квалификации ленинизма, которую дал в свое время тов. Троцкий в своей брошюре «Новый курс». Не угодно ли послушать:

«Ленинизм как система революционного действия предполагает воспитанное размышлением и опытом революционное чутье, которое в области общественной—то же самое, что мышечное ощущение в физическом труде». (Л. Троцкий. «Новый курс». Изд. «Красная Новь», 1924 года, стр. 47).

Ленинизм как «мышечное ощущение в физическом труде». Не правда ли, и ново, и оригинально, и глубокомысленно. Вы поняли что-нибудь? (Смех). Все это очень красочно, музыкально и, если хотите, даже великолепно. Нехватает только «мелочи»: простого и человеческого определения ленинизма.

Ленин имел в виду такие именно случаи особого увлечения Троцким музыкальной фразой, когда он писал о Троцком следующие, например, горькие, но правдивые слова:

«Не все то золото, что блестит. Много блеску и шуму в фразах Троцкого, но содержания в них нет». (Ленин. Т. XII, ч. II, стр. 449).

Так обстоит дело с книжкой тов. Троцкого «К социализму или к капитализму», выпущенной в свет в 1925 году.

Что касается более позднего времени, например, 1926 года, то мы имеем документ от сентября 1926 года, подписанный тов. Троцким, который не оставляет никаких сомнений в том, что Троцкий продолжает оставаться на своей, отвергнутой партией, точке зрения. Я имею в виду письмо тов. Троцкого к оппозиционерам.

Вот, что говорится в этом документе:

«Ленинградская оппозиция своевременно забила тревогу по поводу замазывания дифференциации деревни, по поводу роста кулака и роста его влияния не только на стихийные процессы хозяйства, но и на политику советской власти; по поводу того, что в рядах нашей собственной партии создалась под покровительством Бухарина теоретическая школа, которая явно отражает давление мелкобуржуазной стихии нашего хозяйства; **ленинградская оппозиция энергично выступила против теории социализма в одной стране, как теоретического оправдания национальной ограниченности...»** (Из приложений к стенограмме заседаний ПБ ЦК ВКП(б) от 8 и 11 октября 1926 г. по вопросу о внутрипартийном положении).

Тут, в этом документе подписанном т. Троцким, сказано все: и то, что лидеры «новой оппозиции» отошли от ленинизма к троцкизму и то, что т. Троцкий продолжает оставаться целиком и полностью на старых своих позициях социал-демократического уклона в нашей партии.

Ну, а как другие лидеры оппозиционного блока, например, т. Смилга или тов. Радек? Я думаю, что эти товарищи являются тоже лидерами оппозиционного блока. Смилга или Радек,—чем они не лидеры? Как они расценивают позицию партии, позицию ленинизма в вопросе о строительстве социализма в нашей стране?

Вот что говорил, например, т. Смилга в сентябре 1926 г. в Комакадемии:

«Я утверждаю,—говорит он,—что он (Бухарин. И. Ст.) находится целиком в плену восстановительной идеологии, **он считает доказанным, что экономическая отсталость нашей страны не может быть препятствием для построения социалистического строя в России...** Я считаю, что безусловно, занимаясь социалистическим строительством, мы строим социализм. Но, спрашивается, дает ли восстановительный период основания для проверки, для ревизии центрального пункта марксизма и ленинизма, который заключается в том, **что в одной технически отсталой стране социализм построить невозможно»** [2]). (Смилга, выступление в Комакадемии 25 сентября 1926 г. по вопросу о контрольных цифрах).

Тоже, как видите, «позиция», целиком совпадающая с позицией г. Суханова в основном вопросе о характере и перспективах нашей революции. Разве не верно, что позиция Смилги вполне отвечает позиции т. Троцкого, которую я назвал, и назвал по праву, позицией социал-демократического уклона? (Голоса: «Правильно!»). Можно ли считать, что оппозиционный блок ответственен за подобные выступления т. Смилги? Можно и должно. Пытался ли когда-либо оппозиционный блок отмежеваться от т. Смилги? Нет, не пытался. Наоборот, он всемерно поощрял т. Смилгу в его выступлениях в Комакадемии.

А вот и другой лидер, тов. Радек, выступавший в Комакадемии совместно со Смилгой и разносивший там в «пух и прах» нашего брата. (Смех). У нас есть документ, говорящий о том, что тов. Радек хихикал и издевался над теорией построения социализма в нашей стране, называя ее теорией строительства социализма «в одном уезде», или даже «на одной улице», при чем на реплику товарищей с мест о том, что эта теория есть «ленинская идея», тов. Радек ответил:

«Вы плохо читали Ленина; если бы Владимир Ильич был жив, он бы сказал, что это—щедринская идея. У Щедрина в «Помпадурах» есть помпадур единственный, который либерализм строит в одном уезде». (Речь тов. Радека в Комакадемии).

Можно ли назвать это пошлое и либеральное хихикание тов. Радека насчет идеи строительства социализма в одной стране иначе, как полным разрывом с ленинизмом? Отвечает ли оппозиционный блок за эту пошлость тов. Радека? Безусловно да. Почему же он не отмежевывается от нее? Потому, что оппозиционный блок не думает покидать своей позиции отхода от ленинизма.

[2]) Курсив мой. И. Ст.

Решающее значение вопроса о перспективах нашего строительства.

Могут спросить: к чему все эти споры о характере и перспективах нашей революции, к чему споры о том, что будет в будущем или что может быть в будущем,—не лучше ли отбросить все эти споры в сторону и заняться практической работой?

Я считаю, товарищи, что такая постановка вопроса в корне неправильна, ибо она не имеет ничего общего с ленинизмом.

Мы не можем двигаться вперед, не зная, куда нужно двигаться, не зная цели движения. Мы не можем строить без перспектив, без уверенности, что, начав строить социалистическое хозяйство, можем его построить. Без ясных перспектив, без ясных целей партия не может руководить строительством. Мы не можем жить по рецепту Бернштейна: «движение—все, цель—ничто». Мы, наоборот, как революционеры, должны подчинять свое движение вперед, свою практическую работу—основной классовой цели пролетарского строительства. Без этого—в болото оппортунизма, неминуемо и безусловно.

Далее. Без ясных перспектив нашего строительства, без уверенности построить социализм рабочие массы не могут **сознательно** участвовать в этом строительстве, они не могут **сознательно** руководить крестьянством. Без уверенности построить социализм не может быть воли к строительству социализма. Кому охота строить, зная, что не построишь? Отсутствие социалистических перспектив нашего строительства ведет поэтому к ослаблению воли пролетариата к этому строительству неминуемо и безусловно.

Дальше. Ослабление воли пролетариата к строительству социализма не может не вызвать усиления капиталистических элементов нашего хозяйства. Ибо, что значит строить социализм, как не то, чтобы побороть капиталистические элементы нашего хозяйства. Упадочные и пораженческие настроения в рабочем классе не могут не окрылить надежд капиталистических элементов на реставрацию старых порядков. Кто недооценивает решающего значения социалистических перспектив нашего строительства, тот помогает капиталистическим элементам нашего хозяйства, тот культивирует капитулянтство.

Наконец, ослабление воли пролетариата к победе над капиталистическими элементами нашего хозяйства, тормозя наше социалистическое строительство, не может не задерживать развязывание международной революции во всех странах. Не следует забывать, что мировой пролетариат смотрит на наше хозяйственное строительство и на наши успехи на этом фронте с надеждой, что мы выйдем из этой борьбы победителями, что нам удастся построить социализм. Бесчисленное количество рабочих делегаций, приезжающих к нам с Запада и щупающих каждый уголок нашего строительства, говорит о том, что наша борьба на фронте строительства имеет громадное международное значение в смысле ее революционизирующего значения для пролетариев всех стран. Кто пытается свертывать социалистические перспективы нашего строительства, тот пытается гасить надежды международного пролетариата на нашу победу, а кто гасит эти надежды, тот нарушает элементарные требования пролетарского интернационализма. Ленин был тысячу раз прав, когда он говорил:

«Сейчас главное свое воздействие на **международную** революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую Республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира, без всякого исключения и без всякого преувеличения... На этом поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу,—и тогда мы выиграли в международном масштабе **наверняка и окончательно**[3]). Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленным, постепенным,—быстрым нельзя,—но неуклонным повышением и движением вперед». (См. т. XVIII, ч. I, стр. 282).

Вот почему я думаю, что наши споры по вопросу о возможности победы социализма в нашей стране имеют важнейшее значение, ибо в этих спорах куется и определяется решение вопроса о перспективах нашей работы, о классовых целях этой работы, об основной установке этой работы на ближайший период.

Вот почему я думаю, что вопрос о социалистических перспективах нашего строительства имеет для нас первостепенное значение.

[3]) Курсив мой. И. Ст.

Политические перспективы оппозиционного блока.

Политические перспективы оппозиционного блока вырастают из их основной ошибки о характере и перспективах нашей революции.

Так как международная революция затягивается, а веры во внутренние силы нашей революции не имеется у оппозиции, то перед нею стоят две перспективы:

Либо перерождение партии и госаппарата, фактический отход «лучших элементов» (т.-е. оппозиции) коммунизма от власти и образование из этих элементов новой, «чисто-пролетарской» партии, стоящей в оппозиции к официальной, не «чисто» пролетарской партии (перспектива Оссовского);

Либо попытки выдавать свое собственное нетерпение за действительность, отрицание частичной стабилизации капитализма и «сверхчеловеческие», «героические» прыжки и вторжения как в область внутренней политики (сверхиндустриализация), так и в область внешней политики (ультра-левые фразы и жесты).

Я думаю, что из всех оппозиционеров Оссовский является наиболее смелым и наиболее мужественным. Если бы у оппозиционного блока хватило мужества и последовательности, то он должен был бы стать на путь Оссовского. Но так как у оппозиционного блока нехватает ни последовательности, ни мужества, то он скатывается на путь второй перспективы, на путь «сверхчеловеческих» прыжков и «героических» вторжений в область об'ективного хода вещей.

Отсюда отрицание частичной стабилизации капитализма, лозунг отхода или даже выхода из профсоюзов на Западе, требование взорвать англо-русский комитет, требование индустриализовать нашу страну чуть ли не в полгода и т. д.

Отсюда авантюризм в политике оппозиционного блока.

В связи с этим приобретает особое значение теория оппозиционного блока (она же—теория троцкизма) о перепрыгивании через крестьянство у нас, в нашей стране, в деле индустриализации нашей страны, о перепрыгивании через реакционность профсоюзов там, на Западе, особенно в связи с забастовкой в Англии.

Оппозиционный блок думает, что если партия выработала правильную линию, то этого вполне достаточно для того, чтобы партия стала массовой тотчас же и немедленно, чтобы партия могла повести массы на решающие битвы тотчас же и немедленно. Оппозиционный блок не понимает, что такое отношение к вопросу о руководстве массами не имеет ничего общего с позицией ленинизма.

Были ли правильны апрельские тезисы Ленина о советской революции, данные весной 1917 года? Да, были правильны. Почему же Ленин тогда не призывал к немедленному свержению правительства Керенского? Почему он боролся с ультралевыми группами в нашей партии, выкинувшими тогда лозунг немедленного свержения временного правительства? Потому, что Ленин знал, что для совершения революции недостаточно иметь правильную партийную линию. Потому, что Ленин знал, что для совершения революции необходимо еще одно обстоятельство, а именно, чтобы массы, широкие рабочие массы, убедились на своем **собственном опыте** в правильности линии партии. А для этого, в свою очередь, необходимо время, неустанная работа партии в массах, неустанная работа по убеждению масс в правильности линии партии. Именно поэтому Ленин, давая свои революционные апрельские тезисы, вместе с тем давал лозунг о «терпеливой» пропаганде в массах в пользу правильности этих тезисов. На эту терпеливую работу ушло тогда 8 месяцев. Но эти месяцы были революционными месяцами, которые равняются, по крайней мере, годам обычного «конституционного» времени. Мы выиграли Октябрьскую революцию потому, что умели различать между правильной линией партии и между тем, чтобы массы признали правильность этой линии. Этого не понимают и не хотят понять оппозиционные герои «сверхчеловеческих» прыжков.

Была ли правильна позиция английской компартии в период забастовки в Англии? Да, в основном она была правильна. Почему же ей не удалось повести **сразу** за собой миллионные массы английских рабочих? Потому, что она не успела, и не могла успеть, убедить массы в короткий срок в правильности своей линии. Потому, что между выработкой правильной линии партии и между тем, чтобы партия повела за собой миллионные массы, существует промежуток, более или менее длительный промежуток, в продолжение которого партия должна вести неустанную работу по убеждению масс в правильности своей политики. Этот промежуток нельзя перепрыгнуть. Глупо думать, что его можно перепрыгнуть. Его можно лишь изжить и преодолеть в терпеливой работе по политическому просвещению масс.

Этих азбучных истин ленинского руководства массами оппозиционный блок не понимает, и в этом надо искать источник его политических ошибок.

Вот один из многочисленных образчиков политики «сверхчеловеческих» прыжков и отчаянных жестов т. Троцкого:

«Российский пролетариат,—говорил в свое время тов. Троцкий,—оказавшись у власти, хотя бы лишь вследствие временной кон'юнктуры нашей буржуазной революции, встретит организованную вражду со стороны мировой реакции и готовность к организованной поддержке со стороны мирового пролетариата. Предоставленный своим собственным силам, рабочий класс России будет неизбежно раздавлен контрреволюцией в тот момент, когда крестьянство отвернется от него. Ему ничего другого не останется, как связать судьбу своего политического господства, и, следовательно, судьбу всей российской революции, с судьбой социалистической революции в Европе. Ту колоссальную государственно-политическую силу, которую дает ему временная кон'юнктура российской буржуазной революции, он обрушит на чашу весов классовой борьбы всего капиталистического мира. **С государственной властью в руках, с контрреволюцией за спиной, с европейской реакцией перед собой, он бросит своим собратьям во всем мире старый призывный клич, который будет на этот раз кличем последней атаки: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!!!»** [4]) (Троцкий: «Итоги и перспективы»).

Не угодно ли: пролетариат, оказывается, должен взять власть в России, но, взяв власть, он должен обязательно передраться с крестьянством, и вот после того, как пролетариат передерется с ним, он должен броситься в отчаянную схватку с мировой буржуазией, имея «контрреволюцию за спиной» и «европейскую реакцию» перед собой.

Что тут, в этой «схеме» т. Троцкого, имеется немало «музыкального», «сверхчеловеческого» и «отчаянно-великолепного»,—с этим, пожалуй, можно согласиться. Но что тут нет ни грана ни марксизма, ни революционности, что тут мы имеем дело лишь с пустой игрой в революцию и с авантюризмом в политике,—в этом тоже не может быть сомнения.

А, между тем, не подлежит сомнению, что эта «схема» тов. Троцкого является прямым выражением нынешних политических перспектив оппозиционного блока, результатом и плодом троцкистской теории «перепрыгивания» через неизжившие себя формы движения.

[4]) Курсив мой. И. Ст.

III. Политические и организационные ошибки оппозиционного блока.

Политические и организационные ошибки оппозиционного блока являются прямым продолжением его главной ошибки в основном вопросе о характере и перспективах нашей революции.

Говоря о политических и организационных ошибках оппозиции, я имею в виду такие вопросы, как вопрос о гегемонии пролетариата в деле хозяйственного строительства, вопрос об индустриализации, вопрос о партийном аппарате и «режиме» в партии и т. д.

Партия исходит из того, что в своей политике вообще, в экономической политике в особенности,—нельзя отрывать сельское хозяйство от индустрии, что развитие этих двух основных отраслей хозяйства должно пойти по линии их сочетания, по линии их об'единения в социалистическом хозяйстве.

Отсюда наш социалистический метод индустриализации страны через неуклонное улучшение материального положения трудящихся масс, в том числе и основной массы крестьянства, как основной базы развертывания индустриализации. Я говорю о социалистическом методе индустриализации в отличие от капиталистического метода индустриализации, проводимого через обнищание миллионных масс трудящихся слоев.

В чем состоит основной минус капиталистического метода индустриализации? В том, что он ведет к разрыву интересов индустриализации с интересами трудящихся масс, к обострению внутренних противоречий в стране, к обнищанию миллионных масс рабочих и крестьян, к обращению прибылей не на улучшение материального и культурного положения широчайших масс внутри страны, а на вывоз капитала и на расширение базы капиталистической эксплоатации внутри и вне страны.

В чем состоит основной плюс социалистического метода индустриализации? В том, что он ведет к единству интересов индустриализации и интересов основных масс трудящихся слоев населения, в том, что он ведет не к обнищанию миллионных масс, а к улучшению материального положения этих масс, не к обострению внутренних противоречий, а к их сглаживанию и разрешению, в том, что он неуклонно расширяет внутренний рынок и подымает емкость этого рынка, создавая, таким образом, прочную внутреннюю базу для развертывания индустриализации.

Отсюда прямая заинтересованность основных масс крестьянства в социалистических путях индустриализации.

Отсюда возможность и необходимость осуществления гегемонии пролетариата в отношении крестьянства в деле социалистического строительства вообще, индустриализации страны в частности.

Отсюда идея смычки социалистической индустрии с крестьянским хозяйством—прежде всего через массовое кооперирование крестьянства, идея руководящей роли индустрии в отношении сельского хозяйства.

Отсюда наша налоговая политика, политика снижения цен на промтовары и т. д., учитывающие интересы сохранения экономического сотрудничества пролетариата и крестьянства, интересы укрепления союза рабочих и крестьян.

Оппозиционный блок, наоборот, исходит из противопоставления индустрии сельскому хозяйству и сбивается на путь отрыва индустрии от сельского хозяйства. Он не понимает и не признает, что нельзя двигать вперед индустрию, обходя интересы сельского хозяйства, грубо нарушая эти интересы. Он не понимает, что если индустрия является руководящим началом народного хозяйства, то сельское хозяйство, в свою очередь, представляет ту базу, на основе которой может развертываться у нас индустрия.

Отсюда рассматривание крестьянского хозяйства, как «колонии», которую должно «эксплоатировать» пролетарское государство. (Преображенский).

Отсюда боязнь хорошего урожая (Троцкий), являющегося, будто бы, силой, могущей дезорганизовать нашу экономику.

Отсюда своеобразная политика оппозиционного блока, сбивающаяся на путь обострения внутренних противоречий между индустрией и сельск. хозяйством, на путь капиталистических методов индустриализации страны.

Не угодно ли, например, послушать т. Преображенского, являющегося одним из лидеров оппозиционного блока? Вот что он говорит в одной из своих статей:

«Чем более экономически-отсталой, мелкобуржуазной, крестьянской является та или иная страна, переходящая к социалистической организации производства...,—тем больше социалистическое накопление вынуждено опираться на **эксплоатацию досоциалистических форм хозяйства...** Наоборот, чем более экономически и индустриально развитой является та или другая страна, в которой побеждает социальная революция..., чем более для пролетариата данной страны является необходимым уменьшить неэквивалентность обмена своих продуктов на продукты **колоний**, т.-е. уменьшить **эксплоатацию последних**,—тем более центр тяжести социалистического накопления будет перемещаться на производственную основу **социалистических форм, т.-е. опираться на прибавочный продукт собственной промышленности и собственного земледелия»**. (Е. Преображенский. Ст. «Основной закон социалистического накопления», «Вестник Комакадемии», 1924 г., № 8).

Едва ли нужно доказывать, что тов. Преображенский сбивается на путь непримиримых противоречий между интересами нашей индустрии и интересами крестьянского хозяйства нашей страны,—стало быть, на путь капиталистических методов индустриализации.

Я думаю, что тов. Преображенский, приравнивая крестьянское хозяйство к «колонии» и пытаясь строить отношения между пролетариатом и крестьянством, как отношения **эксплоатации**,—подрывает тем самым, пытается подорвать, сам того не понимая, основы всякой возможной индустриализации.

Я утверждаю, что эта политика не имеет ничего общего с политикой партии, строящей дело индустриализации на основе экономического **сотрудничества** между пролетариатом и крестьянством.

То же самое, или почти то же самое, нужно сказать о тов. Троцком, который боится «хорошего урожая» и думает, видимо, что хороший урожай представляет опасность с точки зрения хозяйственного развития нашей страны. Вот что он говорил, например, на апрельском пленуме:

«В этих условиях (Троцкий говорит об условиях современной диспропорции. И. Ст.) хороший урожай, т.-е. потенциально возросшее число товарных излишков сельского хозяйства, **может стать фактором, не ускоряющим темп хозяйственного развития в сторону социализма, а, наоборот, дезорганизующим экономику**, обостряющим взаимоотношения между городом и деревней, а внутри самого города—между потребителя-

ми и государством. Практически говоря, хороший урожай—при отсутствии промтоваров—может означать перегонку зерна в увеличенном количестве на самогон и возросшие городские хвосты. Политически это будет означать борьбу крестьянина против монополии внешней торговли, т.-е. против социалистической промышленности». (Стеногр. засед. апрельского пленума ЦК, поправки Троцкого к проекту резолюции т. Рыкова. стр. 164).

Стоит только сопоставить это более чем странное заявление т. Троцкого с заявлением т. Ленина в период самого обостренного товарного голода о том, что «хороший урожай является спасением страны», чтобы понять всю неправильность заявления т. Троцкого.

Тов. Троцкий, видимо, не признает того положения, что индустриализация может развиваться у нас лишь через постепенное улучшение материального положения трудовых масс деревни.

Тов. Троцкий, видимо, исходит из того, что индустриализация должна осуществляться у нас через некоторый, так сказать, «нехороший урожай».

Отсюда практические предложения оппозиционного блока насчет поднятия отпускных цен, налогового нажима на крестьянство и т. д., предложения, ведущие не к укреплению экономического сотрудничества между пролетариатом и крестьянством, а к его разложению, не к подготовке условий для гегемонии пролетариата в области хозяйственного строительства, а к подрыву этих условий, не к смычке индустрии с крестьянским хозяйством, а к их размычке.

Несколько слов о дифференциации крестьянства. Всем известны шум и паника оппозиции по поводу роста дифференциации. Всем известно, что никто так не разводил панику насчет роста частного мелкого капитализма в деревне, как оппозиция. Что же, однако, получается на деле? А вот что. Во-первых, дифференциация среди крестьянства, как это показал в своем докладе тов. Рыков, происходит в совершенно своеобразных формах, в обстановке нашей действительности, не через «вымывание» середняка, а, наоборот, через его усиление, при значительном сужении крайних полюсов, причем такие факторы, как национализация земли, массовое кооперирование крестьянства, наша налоговая политика и т. д., не могут не создавать известных рамок и ограничений для самой дифференциации. Во-вторых,—и это главное,—рост частного мелкого капитала в деревне покрывается и перекрывается таким решающим фактом, как развитие нашей индустрии, укрепляющей позиции пролетариата и социалистических форм хозяйства и представляющей основное противоядие против всех и всяких форм частного капитала.

Все эти обстоятельства, видимо, прошли мимо поля зрения новой оппозиции, продолжающей, по инерции, кричать и разводить панику насчет частного капитала в деревне.

Может быть, не лишне будет напомнить оппозиции слова Ленина на этот предмет. Вот что говорит на этот счет тов. Ленин:

«Всякое улучшение положения крупного производства, возможность пустить некоторые крупные фабрики, настолько упрочивает положение пролетариата, что бояться стихии мелкой буржуазии, даже возрастающей, нечего. Не того надо бояться, что мелкая буржуазия и мелкий капитал вырастут. Надо бояться того, что слишком долго продолжается состояние нужды, недостатка продуктов, из которого вытекает уже обессиление пролетариата, его невозможность противостоять стихии мелкобуржуазных колебаний. При увеличении количества продуктов никакое развитие мелкой буржуазии не будет большим минусом, поскольку это дает развитие крупной промышленности». (Ленин, т. XVIII, ч. 1, стр. 154—155).

Поймут ли когда-либо товарищи из оппозиции, что паника насчет дифференциации и частного капитала в деревне есть обратная сторона неверия в возможность победоносного социалистического строительства в нашей стране.

Несколько слов о борьбе оппозиции против партийного аппарата и «режима» в партии.

К чему сводится на деле борьба оппозиции против партийного аппарата, представляющего руководящее ядро нашей партии? Едва ли нужно доказывать, что борьба оппозиции в этой области сводится, в конце концов, к попыткам дезорганизовать партийное руководство и разоружить партию в ее борьбе за улучшение государственного аппарата, за изгнание бюрократизма из этого аппарата, за руководство государственным аппаратом.

К чему ведет борьба оппозиции с «режимом» в партии? К тому, чтобы разложить железную дисциплину в партии, без которой немыслима диктатура пролетариата, к тому, чтобы расшатать, в конце концов, основы диктатуры пролетариата.

Партия права поэтому, утверждая, что политические и организационные ошибки оппозиции являются отражением напора непролетарских элементов на нашу партию, на диктатуру пролетариата.

Таковы, товарищи, политические и организационные ошибки оппозиционного блока.

IV. Некоторые выводы.

Недавно на пленуме ЦК и ЦКК тов. Троцкий заявил, что принятие конференцией тезисов об оппозиционном блоке должно неминуемо повести к исключению лидеров оппозиции из партии. Я должен заявить, товарищи, что это заявление тов. Троцкого лишено всякого основания, что оно является насквозь фальшивым. Я должен заявить, что принятие тезисов об оппозиционном блоке может иметь лишь одну цель: решительную борьбу с принципиальными ошибками оппозиции на предмет их полного преодоления.

Всем известно, что X с'езд нашей партии принял резолюцию об анархо-синдикалистском уклоне. А что такое анархо-синдикалистский уклон? Нельзя сказать, чтобы анархо-синдикалистский уклон был «лучше» социал-демократического уклона. Однако, из факта принятия резолюции об анархо-синдикалистском уклоне никто еще до сих пор не делал вывода о том, что члены «рабочей оппозиции» подлежат исключению из партии.

Тов. Троцкий не может не знать, что XIII с'езд нашей партии об'явил троцкизм «явно выраженным мелкобуржуазным уклоном». Однако, никто еще до сих пор не считал, что принятие такой резолюции должно повести к исключению лидеров троцкистской оппозиции из партии.

Вот соответствующее место из резолюции XIII с'езда:

«В лице нынешней оппозиции мы имеем перед собою не только попытку ревизии большевизма, не только прямой отход от ленинизма, но и явно выраженный мелкобуржуазный уклон. Не подлежит никакому сомнению, что эта «оппозиция» об'ективно отражает напор мелкой буржуазии на позиции пролетарской власти и ее политику». (Из резолюции XIII с'езда).

Пусть об'яснит нам тов. Троцкий, чем лучше мелкобуржуазный уклон уклона социал-демократического. Разве трудно понять, что социал-демократический уклон является разновидностью мелкобуржуазного уклона. Разве трудно понять, что, говоря о социал-демократическом уклоне, мы лишь уточняем то, что сказано у нас в резолюции XIII с'езда. Мы вовсе не об'являем лидеров оппозиционного блока социал-демократами. Мы только говорим, что у оппозиционного блока наметился социал-демократический уклон, и предупреждаем, что еще не поздно отойти от этого уклона, к чему мы и призываем оппозиционный блок.

А вот что сказано о троцкизме в известной резолюции ЦК и ЦКК в январе 1925 года:

«По существу дела современный троцкизм есть фальсификация коммунизма в духе приближения к европейским образцам псевдомарксизма, т.-е. в конце концов, в духе «европейской» социал-демократии». (Из резолюции пленумов ЦК и ЦКК 17 января 1925 года).

Должен сказать, что обе эти резолюции писаны в основном рукой тов. Зиновьева. Однако, не только партия в целом, но даже Зиновьев в частности, не делали из этого вывода о том, что лидеры троцкистской оппозиции должны быть исключены из партии.

Может быть, не лишне будет отметить отзыв тов. Каменева о троцкизме, приравнивающего троцкизм к меньшевизму? Слушайте:

«Троцкизм был всегда наиболее благовидной, наиболее прикрытой, наиболее приспособленной к обману именно революционно-настроенной части рабочих формой меньшевизма». (Сборник статей «За ленинизм», Л. Каменев.—«Партия и троцкизм», стр. 51).

Все эти факты известны тов. Троцкому не меньше, чем любому из нас. Однако, никто еще не ставил вопроса об исключении тов. Троцкого и его единомышленников на основании резолюций, скажем, XIII с'езда.

Вот почему я думаю, что заявление тов. Троцкого на пленуме ЦК и ЦКК является неискренним, насквозь фальшивым.

Одобряя в основном тезисы об оппозиционном блоке, октябрьский пленум ЦК и ЦКК имел в виду не репрессии, а необходимость идейной борьбы с принципиальными ошибками оппозиции, от которых оппозиция все еще не отказывается и за которые она намерена бороться и впредь, в рамках устава, как она сообщает об этом в своем «заявлении» от 16 октября. Поступая так, пленум ЦК и ЦКК исходил из того, что борьба с принципиальными ошибками оппозиции является единственным средством их преодоления, а преодоление этих ошибок единственным путем действительного единства в нашей партии. Разбив оппозиционный блок и заставив его отказаться от фракционности, партия добилась этим необходимого минимума, без которого невозможно единство в партии. Это, конечно, не мало. Но этого недостаточно. Для того, чтобы добиться полного единства, необходимо сделать еще шаг вперед, добиваясь отказа оппозиционного блока от его принципиальных ошибок и ограждая таким образом партию и ленинизм от наскоков и попыток ревизии.

Это—первый вывод.

Отклонив принципиальную позицию оппозиционного блока и отбросив прочь попытки оппозиции к новой дискуссии, партийные массы сказали: сейчас—не время для болтовни, пора взяться вплотную за дело социалистического строительства. Отсюда вывод: поменьше болтовни, побольше творческой положительной работы, вперед за социалистическое строительство!

Это—второй вывод.

А третий вывод состоит в том, что в ходе внутрипартийной борьбы и в ходе отражения наскоков оппозиции партия сплотилась воедино, как никогда, на основе социалистических перспектив нашего строительства.

Это—третий вывод.

Партия, сплотившаяся на основе социалистических перспектив нашего строительства, это—тот самый рычаг, который так нужен теперь для того, чтобы двинуть вперед социалистическое строительство в нашей стране.

Этот рычаг выковали мы в борьбе с оппозиционным блоком.

Борьба сплотила нашу партию вокруг ее ЦК на основе социалистических перспектив нашего строительства. Конференция должна оформить это сплочение тем, что она, я надеюсь, единогласно примет тезисы, предложенные ей Центральным Комитетом.

Я не сомневаюсь, что конференция выполнит это свое дело с честью. (Участники конференции стоя провожают т. Сталина продолжительными аплодисментами).

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. СТАЛИНА.

РЕЧЬ тов. ЯРОСЛАВСКОГО.

— Товарищи, мы не знаем, что еще скажут нам лидеры оппозиционного блока. Но то, что мы слышали сегодня от т. Каменева, не может нас сколько-нибудь успокоить относительно того, что оппозиционный блок не будет продолжать борьбу против партии, несмотря на самые успокоительные заявления т. Каменева. После тех заявлений, какие были сделаны в печати, конференция ждала от лидеров оппозиции определенных доказательств того, что эти товарищи имели право поднять против партии такую бучу, какую они подняли, начиная с XIV с'езда партии. Таких доказательств здесь не было приведено. Перед нами говорил человек, который сговорился с другими товарищами из оппозиционного блока, как не выдать этих товарищей.

Мы привыкли слышать другого Каменева, который проводил в течение ряда лет ленинскую линию. Мы помним, как он упрекал троцкистскую оппозицию 1923—1924 года, когда он говорил: «Вы вышли с такими пустяками, жизнь отвергла ваши предсказания, и вы подняли против партии такую борьбу,—разве вы имели право на это?» Но так трепать партию, как трепала ее оппозиция 1926 г., еще не трепала даже и троцкистская оппозиция, и мы должны признать, что у новой оппозиции было еще меньше оснований трепать партию.

На октябрьском пленуме ЦК и ЦКК оппозиция заявила, что готова голосовать за тезисы Центрального Комитета, если только мы выбросим из них кое-какие полемические места. Вот что говорил тов. Зиновьев несколько дней тому назад, 23 октября:

«Товарищи, мы в Политбюро сделали следующее заявление по поводу тезисов о хозяйственном положении, да и по поводу тезисов о профсоюзах. Тов. Каменев, я и некоторые другие товарищи,—мы сказали, что в этих тезисах содержится по 3, по 4 пункта, содержащих острую полемику против так-называемой «оппозиции». Мы считали, что если бы эти пункты были удалены из соответствующих резолюций,—а нам казалось, что деловые соображения не требуют обязательно этих пунктов в этих резолюциях,—то это сделало бы возможным голосование за основу, за принятие в основу этих резолюций и, вероятно, после некоторых комиссионных обсуждений и поправок сделало бы возможным единогласное принятие резолюций». (Протоколы пленума ЦК и ЦКК).

Заявление это было сделано т. Зиновьевым, очевидно, с согласия всей об'единенной оппозиции. Но тогда мы спрашиваем вас: куда же девались те глубокие разногласия, в которых вы уверяли партию и Коминтерн? Куда же девалась ваша платформа, которую вы распространяли нелегально, несмотря на запрещение ее распространять? Где же те жестокие обвинения, которые вы бросали по адресу партии? Они исчезли, их нет. Оказывается, никаких глубоких разногласий нет,—только не задевайте нас, не трогайте нас, 3—4 пункта измените,—и мы будем голосовать. Это, товарищи, есть свидетельство величайшей беспринципности. Так серьезные политические деятели не поступают, как вы поступили с партией: выступить на XXII ленинградской конференции в декабре 1925 г. с призывом об'единиться для борьбы на XIV с'езде партии; устранить из делегации всех тех, кто не был согласен с линией т. Зиновьева; выступить на XIV с'езде партии с особым содокладом; создать об'единенный блок с троцкистами и другими оппозиционерами против Центрального Комитета,—ибо вы заявляли, что нет Центрального Комитета, а есть сталинская фракция; выступить с заявлением на апрельском пленуме, что оппозиция не может голосовать за нашу резолюцию в силу очень глубоких разногласий; выступить на июльском пленуме с особыми тезисами и с особой платформой, которая является не чем иным, как зародышем программы другой партии; затем построить подпольные организации с группами, кружками, комитетами, с особой печатью подпольной, с членскими взносами, с явкой, с шифрами и пр., и пр.; затем через голову ЦК, ЦКК и местных организаций обратиться непосредственно к ячейкам с требованием открыть дискуссию, так как, дескать, существуют такие глубокие разногласия, что их иначе изжить нельзя; затем довести дело до прямой угрозы расколом партии, затем способствовать мобилизации всех враждебных коммунистической партии сил у нас и за рубежом (голоса: «Правильно!»); и после этого притти сюда и заявить, что у нас серьезных разногласий нет, и мы готовы голосовать за эти тезисы! Это есть авантюризм. (Голоса: «Правильно!»). Это не что иное, как политический авантюризм! (Аплодисменты. Голоса: «Правильно!»).

Когда тов. Каменев спрашивает: «перед кем мы капитулировали», то он должен знать, что прежде всего они капитулировали перед троцкистами. Вначале вы, тт. Зиновьев и Каменев, капитулировали перед троцкистами, а теперь вместе с троцкистами вы капитулировали сначала перед трудностями социалистического строительства, а затем должны капитулировать перед напором организованного общественного мнения коммунистического пролетариата. Вы капитулировали и вы этой капитуляции отрицать не можете.

Недавно еще распространялось письмо, в котором говорилось, что партия сползает с ленинских рельсов. Мы спрашиваем вас: признаете вы теперь это обвинение, которое бросали партии? И если признаете, то какое вы имеете право говорить, что вы присоединяетесь к линии партии и готовы голосовать вместе с нами по всем основным вопросам?

Недавно распространялось письмо тов. Троцкого, в котором партия называется сталинской фракцией. Товарищ Троцкий, выступая теперь перед этой партией, которую вы называете сталинской фракцией, ответьте нам: перед кем вы держите ответ,—перед сталинской фракцией или перед партией? (Аплодисменты).

В этом письме тов. Троцкий уверял, будто бы партия, большинство партии, большинство ЦК или, как он называет, «сталинская фракция», тем самым, что мы предполагаем возможность построения социализма в одной стране, тем самым мы являемся партией национальной ограниченности. Сегодня тов. Каменев нам заявил, что он принимает наши формулировки о возможности построения социализма в одной стране. И мы призываем вас ответить перед партией: что же, вы смеете теперь утверждать, будто бы мы проводим теорию национальной ограниченности?

3 октября эти товарищи подали заявление в Политбюро по поводу резолюции бюро МК от 2 октября,—резолюции, вполне законно отстаивавшей наши большевистские организационные принципы работы. В этом заявлении имеется пять «почему», пять вопросов:

«Почему, несмотря на хозяйственные успехи и повышение интенсивности труда, зарплата фактически снизилась, а безработица возросла?

Почему, несмотря на успехи, товарный голод обострился, и розничные цены растут?

Почему, несмотря на успехи, покупательная сила червонца упала?

Почему, несмотря на успехи, себестоимость в промышленности возросла, что ведет к дальнейшему повышению цен?

Почему, наконец, в советах города и деревни возросла роль кулака и мелкого буржуя за счет пролетария, батрака и бедняка?»

На заседании Политбюро я процитировал другой документ —воззвание, с которым «Рабочая Правда» обращалась накануне XII с'езда к партии; там вы найдете почти все эти вопросы «почему» в точно такой же демагогической постановке вопроса и в таком же извращенном свете. Что же, эти товарищи нам помогли разрешить трудности, раз'яснили деловым образом партии эти «почему», хотя наполовину нет правды в этих утверждениях-вопросах? Принимали они в это время должное участие в нашей практической работе? Нет и нет. Мы прямо должны сказать, что оппозиция эксплоатировала эти трудности, она их преувеличивала и вела борьбу против партии.

Я вам задам, товарищи из оппозиции, вопрос: почему вы, если вы считали, что вам нужно об'яснить партии (у вас имеется какой-то особый секрет, в роде хотя бы этих прямо скоморошьих миллиардов, которыми тов. Зиновьев и другие оперировали в Ленинграде и Москве),—если у вас есть такой секрет, что вы можете трудности роста разрешить,—почему же вы здесь не выступили с развернутой вашей хозяйственной линией, не выступили по хозяйственному вопросу, по докладу тов. Рыкова? Да потому, что вам нечего сказать партии по этому вопросу. Вы банкроты в этом отношении. (Голоса: «Правильно»).

А теперь чего они от нас требуют? Они говорят: «Мы с вами согласны в общем и целом (выходит в роде того что мы даже к ним пришли), а вот вы только не говорите, что у нас социал-демократический уклон». Почему? На каком основании? Я напомню только один документ: это—речь т. Зиновьева на XIII с'езде партии. В речи на XIII с'езде партии т. Зиновьев относительно того основного документа, который он в 1926 году признал правильным,—«Новый курс», Троцкого,—заявил:

«Мы двадцать раз готовы предать забвению прошлое, но вопросы, касающиеся основ большевизма, мы предать забвению не можем. (Аплодисменты).

Мы глубоко убеждены, товарищи, что «Новый курс»—не большевистское произведение. Мы совершенно убеждены, что это абсолютно не наша дорога, что не по ней должны мы итти, и не по ней шла партия».

У т. Зиновьева есть вообще иногда склонность к гиперболам и очень сильным словам: «Мы глубочайше, абсолютно убеждены» и т. д., а потом через месяц или два оказывается, что вы «глубочайше убеждены» в совершенно противоположном. В чем же вы «глубочайше убеждены» сейчас?

Тов. Зиновьев вместе со всей оппозицией делает теперь заявление такого рода:

«Сейчас уже не может быть никакого сомнения в том, что основное ядро оппозиции 1923 года, как это выявила эволюция руководящей ныне фракции, правильно предупреждало об опасностях сдвига с пролетарской линии и об угрожающем росте аппаратного режима»

Вот вам «об'ективное и спокойное» отношение т. Зиновьева! То не было ни грана большевизма, а сегодня оказывается, что это самый правильный документ.

А после такого заявления, которое т. Каменев сам подписал, он спрашивает сегодня нас: «Процитируйте хоть один документ, где бы мы скатывались к троцкизму в основных вопросах». Вот вам, т. Каменев, получайте!—это заявление, подписанное вами и целым рядом ваших товарищей, вот здесь подписи: Бакаев, Сокольников, Пятаков, Лиздин, Муралов, Троцкий. И вы еще спрашиваете, где ваша капитуляция перед троцкизмом?!

Вы претендуете на то, чтобы мы умалчивали о том, что у вас есть социал-демократический уклон. Почему? Они, видите ли, отгородились от ряда людей, у которых эти меньшевистские уклоны выпирают так, что терпеть нельзя было. Я говорю об Оссовском. Не все члены партии знают, что тов. Каменев и тов. Троцкий голосовали против исключения Оссовского из партии. Тов. Зиновьев не мог голосовать в Политбюро, он не был членом Политбюро. Они подали заявление, в котором брали Оссовского под защиту и говорили, что Оссовского надо оставить в партии, что взгляды Оссовского, таким образом, фактически должны быть «законным оттенком» в нашей партии. Вот что они пишут, я прочту некоторые пункты их заявления:

«ЦКК постановила исключить тов. Оссовского»,—видите, «тов. Оссовского»,—«за написанную им статью без пред'явления т. Оссовскому каких бы то ни было других обвинений. Статью эту ЦКК называет меньшевистским ликвидаторским документом. Это надо, очевидно, понимать не в том смысле, что тов. Оссовский является тайным меньшевиком, вошедшим в партию для достижения целей, враждебных нашей партии, а в том смысле, что он изложил в статье взгляды, которые в развитии своем могут повести к меньшевистским выводам. В первом случае к тов. Оссовскому должно быть отношение, как к злостному врагу. Во втором случае,—как к товарищу, который встал на неправильный путь. Как ни сгущены формулировки постановления ЦКК, но она имеет в виду не первый, а второй случай. Это необходимо установить прежде всего».

«По существу дело обстоит так: наиболее ошибочные взгляды тов. Оссовского, в крайне сгущенном и неправильном к тому же виде, были сперва подкинуты оппозиции вообще, а затем, когда путем такого недопустимого приема статье Оссовского был придан тот политический вес, которого она не имела и иметь не может, ЦКК привлекла тов. Оссовского к ответственности и исключила его из партии. Таким образом, мы имеем здесь не меру ограждения идейной линии партии, а полузамаскированный, искусственно-подстроенный удар по оппозиции».

«Но оппозиция ни в каком случае не могла присоединиться к сосредоточению удара по тов. Оссовскому, в то время как без всякого осуждения оставались и оставляются явно противоречащие принципам партии заявления и предложения целого ряда товарищей, занимающих ответственные посты».

«Ни из статьи тов. Оссовского, ни из об'яснения представителя ЦКК мы не вынесли того впечатления, что тов. Оссовский внутренне порвал с партией, что он неспособен, при более правильном отношении к нему, исправить свои ошибочные взгляды. Вот почему мы голосуем против исключения тов. Оссовского из партии».

Для вас, товарищи, разве не ясно, что они желали, чтобы такие люди, как Оссовский, взгляды которого вам известны, как взгляды меньшевистско-ликвидаторские, нетерпимые совершенно в большевистской партии,—чтобы такие люди, как Оссовский, оставались внутри нашей партии? Что же, это не есть защита меньшевизма, не есть социал-демократический уклон? Это не есть еще социал-демократизм, не есть меньшевизм, но есть уклон к социал-демократизму, к защите меньшевистских взглядов в нашей партии.

О неверии в возможность строительства социализма в нашей стране недавно еще говорил Радек в Коммунистической академии. Эту речь тов. Молотов назвал ренегатской, отступнической, и я считаю, что эта квалификация совершенно правильна. Докатиться до того, чтобы перед беспартийной аудиторией, перед беспартийными профессорами изображать наш величайший опыт строительства социализма в виде помпадурского опыта проведения социализма в одном уезде,—это и есть ренегатство, отступничество.

Нас упрекали, как вы помните, в том, что мы не хотим как следует прижать кулака, и здесь замечательное, я бы сказал, хамелеонство некоторых товарищей из оппозиции. Вот тов. Зиновьев на XIII с'езде партии говорил:

«Много у нас говорят о кулаке. И тут тоже надо иметь в виду, что не надо перебарщивать в двух направлениях: 1) в уступках кулаку и 2) в том, что в кулаки производят того, кто вовсе не кулак. Нельзя каждого мало-мальски зажиточного и сыто живущего крестьянина называть кулаком. Прав наркомзем тов. Смирнов, утверждающий, что тут у наших товарищей есть уклон.

Я думаю, что пришло время, когда нам надо различать, кулака в прежнем смысле слова и деревенского нэпмана, растущего воочию. Раньше часто, вы помните, почти каждого зажиточного крестьянина называли кулаком. Владимир Ильич учил нас различать его в зависимости от губернии, в зависимости от места, в зависимости от обстоятельств и времени: в Сибири такой крестьянин не кулак, а в Центральной России—он кулак. Тем более осторожно нужно подходить сейчас. В деревне растет простой нэпман-ростовщик, лавочник, самогонщик, оптовик, там растет тот нэпман, на которого мы будем всячески нажимать. Это совсем не значит, что мы будем на всех сыто живущих и исправно ведущих свое хозяйство нажимать».

Кто это говорил? Это, оказывается, говорил тот самый тов. Зиновьев, который через короткое время вместе с другими товарищами подписывал заявление за заявлением, что наркомзем тов. Смирнов имеет кулацкий уклон и т. д. Как это иначе назвать, как не хамелеонством,—сегодня одно, завтра другое?

Для всех теперь очевидно невероятное принципиальное убожество оппозиции. Тов. Троцкий очень часто любил говорить в последнее время по адресу ЦК: «Вы заменяете идейное убожество аппаратным всемогуществом». У него было, прежде всего, здесь совершенное непонимание того, что такое аппарат партии, он об него шишки набил основательные. Вы, тов. Троцкий, не могли овладеть аппаратом и никогда не овладеете аппаратом большевистской партии. (Голоса: «Правильно». Аплодисменты). Тов. Троцкому казалось, что он сам преисполнен великих идей, что он ослепит партию этими замечательными идеями, что стоит только партии их узнать,—и партия пойдет за ним. А что оказалось? Невероятное идейное убожество оппозиции, которое она должна была здесь сегодня фактически признать.

Когда нам говорят и тов. Зиновьев и другие: «верьте нам, ибо мы искренно заявляем, что прекращаем всякую борьбу фракционными методами, всякую борьбу вне рамок нашего устава и т. д.», у нас в памяти встает такой факт. Всего несколько времени тому назад, в то время как подается заявление о желании установить мир в партии, тов. Зиновьев отправляется в Ленинград и там выступает через голову ЦК перед партийными массами с защитой оппозиционных взглядов, с требованием дискуссии. Это надо назвать вероломством. Тов. Андреев, работавший в течение долгого времени вместе с оппозицией, нам заявил, что 10 октября он был на собрании, в котором участвовали тт. Бакаев, Равич и ряд других товарищей, более 10 человек. И вот на этом собрании,—описывает он,—«встал вопрос о том, что делать дальше. Настроение на этом собрании было подавленное, в районах опереться не на кого, в общем и целом констатировали, что разбиты. После обмена мнений было решено: дальнейшие шаги направить, чтобы законспирироваться, уйти в подполье, вести только индивидуальную обработку и главным образом сохранить кадр, который существует при наличии в данный момент».

Мы вам не позволим сохранить кадры против партии.

Вы говорили, т. Каменев, на XIII с'езде об окопах против мелкобуржуазного уклона. Вы говорили:

«Мы думаем, что окопы против мелкобуржуазного влияния в нашей партии надо держать в порядке, и мы думаем, что если т. Троцкий выполнял свой долг, высказываясь перед партией, то партия выполняла свой долг, поправляя т. Троцкого и раз'ясняя широким пролетарским массам ошибочность его позиции. Если бы мы это делали, имея только хорошо подвешенный язык, не опираясь на об'ективные факты и не имея роста народного хозяйства, улучшения положения рабочего класса, мы были бы побеждены оппозицией во главе с т. Троцким. Если она оказалась политическим банкротом, то потому, что об'ективная действительность смяла их теорию, их предсказания и их доводы».

Это говорил Каменев на XIII с'езде партии. И если и он оказался сегодня политическим банкротом, то потому, что «об'ективная действительность смяла их теорию, их предсказания и их доводы»...

Мы заявляем и сегодня всей оппозиции, что «окопы против мелкобуржуазного влияния в нашей партии надо держать в порядке» и окопы против социал-демократического влияния в двойном порядке будем держать. (Аплодисменты). Конференция скажет, что на XIII с'езде т. Каменев правильно, по-большевистски защищал ленинскую партию, а сегодня он сам засел в мелкобуржуазные окопы вместе с т. Троцким против партии. Мы должны выбить их из этих окопов, мы должны показать всей партии, что они представляют собой в полном смысле слова политических банкротов. (Аплодисменты).

РЕЧЬ тов. ТРОЦКОГО.

Товарищи! Резолюция обвиняет оппозицию, меня в том числе, в социал-демократическом уклоне. Я пытался мысленно еще раз перебрать спорные вопросы, которые разделяют нас, меньшинство ЦК, с его большинством за последний период, т.-е. за тот период, к которому относится самое название «оппозиционного блока». Я должен был констатировать, что спорные вопросы и наша позиция в этих спорных вопросах не дают решительно никакой опоры для обвинения нас в «социал-демократическом уклоне».

Спорные вопросы.

Мы спорили, товарищи, прежде всего по вопросу о том, какая опасность угрожает нам в нынешнюю эпоху, в нынешний период—опасность отставания нашей государственной промышленности или опасность забегания вперед. Оппозиция доказывала, я в том числе, что реальная опасность, перед которой мы стоим, это—опасность отставания государственной промышленности от народно-хозяйственного развития в целом. Мы указывали на то, что диспропорция при той политике в области распределения национального дохода, которая проводилась, угрожает нам дальнейшим возрастанием. Это называли почему-то «пессимизмом». Товарищи, арифметика не знает ни пессимизма, ни оптимизма. Экономическая статистика не знает ни оптимизма, ни пессимизма, ни маловерия, ни капитуляции. Цифры суть цифры. Если вы возьмете контрольные цифры Госплана, то они говорят о том, что в прошлом году диспропорция, точнее, нехватка промтоваров, измерялась суммой в 380 млн. руб., в этом году—в 500 млн. руб., т.е., по первоначальным контрольным цифрам Госплана, диспропорция выросла на 25 проц. Тов. Рыков в своих тезисах говорит, что можно надеяться (пока лишь надеяться) на то, что диспропорция в этом году не возрастет. Но откуда эта «надежда» получилась? А получилась она оттуда, что урожай оказался хуже, чем все мы надеялись. Я мог бы, если итти по фальшивой дорожке наших критиков, сказать, что тов. Рыков в своих тезисах, в сущности, приветствует то, что плохие условия уборки подмочили наш неплохой урожай, потому что, если бы урожай оказался большим, то и диспропорция была бы неизбежно большей. (Рыков с места: «Мое мнение другое»). Но цифры говорят за себя. (Голос: «Почему не выступили по докладу Рыкова?»). Тов. Каменев об'яснял здесь, почему мы не выступали. Потому что по этому специальному экономическому докладу я бы не мог что-либо прибавить, в смысле поправок или доводов, к тому, что мы излагали на апрельском пленуме. Поправки и предложения, сделанные мною и другими товарищами на апрельском пленуме, сохраняют всю свою силу и сейчас. Но хозяйственный опыт с апреля, очевидно, еще слишком мал для того, чтобы мы могли надеяться на данной стадии переубедить товарищей—членов конференции. Возобновлять же свежие споры, еще не проверенные ходом хозяйственной жизни, значило бы зря обострять атмосферу. Те же вопросы неизбежно станут для партии приемлемее, если новый опыт даст их цифровую проверку, потому что об'ективный хозяйственный опыт проверяет разногласия не так—оптимистичны ли цифры или пессимистичны,—а расценивает их иначе: правильны они или неправильны. Я думаю, что наша оценка диспропорции была правильна.

Мы спорили относительно темпа индустриализации, и я был в числе тех, которые указывали, что нынешний темп недостаточен и что именно недостаточность темпа индустриализации придает исключительную важность процессу расслоения деревни. Разумеется, ничего катастрофического еще нет в том, что поднимается кулак, или—это другая сторона того же—что удельный вес бедняка в деревне уменьшается. Это—тяжкие явления переходного периода. Болезненные явления. «Пугаться», разумеется, нет никакого основания. Но их надо правильно учесть. Я был в числе тех, которые утверждали, что явления дифференциации деревни могут стать опасными при отставании промышленности, т.-е. при увеличении диспропорции. Мы обязаны, говорила оппозиция, каждый год диспропорцию сокращать. Я не вижу тут, товарищи, ничего социал-демократического

Мы настаивали на том, что дифференциация деревни требует более гибкой налоговой политики по отношению к разным слоям деревни, снижения налогового бремени по отношению к низовым середнякам, увеличения по отношению к зажиточным верхам середняков и более энергичного нажима на кулака, особенно по линии его смычки с торговым капиталом. Мы предлагали вовсе освободить от налогов 40 проц. бедноты. Правы ли мы были или нет? Я думаю, что правы, вы думаете, что нет. Но что тут «социал-демократического», мне невдомек. (Смех).

Мы говорили о том, что рост дифференциации в деревне, при отставании промышленности, создает необходимость двойных гарантий в области политической, т.-е., что мы ни в коем случае не можем терпимо относиться к расширению избирательных прав по отношению к кулакам, по отношению к работодателям, к эксплоататорам, хотя бы и маленьким. Мы били тревогу по поводу знаменитых инструкций, расширявших избирательные права мелких буржуа. Было ли это правильно или неправильно? Вы скажете, что мы «преувеличили» по этому поводу нашу тревогу. Ну, допустим. Но я не вижу тут ничего «социал-демократического».

Мы требовали, настаивали, предлагали решительно осудить курс сельскохозяйственной кооперации на «производственно-мощного середняка», под каковым именем выступает обычно не кто иной, как кулак. Мы предлагали осудить «сдвижок» (это словечко было сказано на докладе в Политбюро) кредитной кооперации в сторону деревенских верхов. Я не знаю, товарищи, что тут «социал-демократического».

По вопросу заработной платы были разногласия. Их существо сводится к тому, что мы считали и считаем, что на данной стадии развития нашей промышленности и нашего хозяйства, на данном уже достигнутом уровне его вопрос о зарплате должен ставиться не так, что рабочий должен дать раньше повышенную производительность труда, которая поведет затем к повышению заработной платы, а что система должна быть обратная: повышение заработной платы, хотя бы и скромное, должно быть предпосылкой повышения производительности труда. (Голос с места: «Из каких средств?») Правильно это или неправильно, но здесь нет ничего «социал-демократического».

Мы связывали известные вам явления партийной жизни с ростом бюрократизма. Думаю, что и здесь не было ничего «социал-демократического».

Мы выступали, далее, против переоценки экономических элементов стабилизации и против недооценки ее политических элементов. Если спросить, скажем, в отношении Англии: в чем собственно там состоит ныне экономическая стабилизация? Окажется в том, что Англия разорится; в том, что у нее пассивный баланс; в том, что внешняя торговля уменьшается; в том, что производство падает. Вот в чем экономическая «стабилизация» Англии. А чем же держится буржуазная Англия? Не Болдуином, даже не Томасом, а Перселем. Перселевщина есть псевдоним, другое название нынешней «стабилизации» в Англии. Вот почему мы считаем, что перед лицом рабочих масс, проведших всеобщую стачку, прямо или косвенно солидаризироваться с Перселем в корне неправильно. Поэтому мы требовали разрыва англо-русского комитета. Я не вижу здесь ничего «социал-демократического».

Мы настаивали на новом пересмотре уставов наших профсоюзов, о чем я докладывал в ЦК,—уставов, из которых в прошлом году выкинут был «Профинтерн» и заменен «Международным об'единением профсоюзов», чего нельзя было, даже при самой доброй воле, понимать иначе как «Амстердам». Я с удовольствием констатирую, что сейчас произведен пересмотр прошлогоднего пересмотра, и «Профинтерн» снова введен в уставы наших профсоюзов, с чем нельзя их не приветствовать. Но почему наша тревога по этому поводу была социал-демократической? Этого я, товарищи, никак понять не могу. (Смех).

Я хотел—разумеется, лишь в самой краткой форме—перечислить основные пункты разногласий, которые прошли за последнее время. Они все диктовались нашим пониманием опасностей, угрожающих классовой линии партии и рабочего государства, в обстановке затяжного нэпа и международного капиталистического окружения. Из этих разногласий, из той позиции, которую мы защищали в этих разногласиях, никаким сложным логическим или даже схоластическим путем нельзя, товарищи, вывести социал-демократического уклона.

„Характер нашей революции".

Вот почему понадобилось от этих реальных разногласий — фактических, серьезных, порожденных данным этапом нашего хозяйственного и политического развития, — отступить далеко назад и построить разногласие в понимании «характера нашей революции» вообще,—не данного ее этапа, не данных конкретных задач, а в понимании характера революции вообще, или, как сказано в тезисах, революции, взятой «сама по себе», «по-своему существу». Немцы говорят в таких случаях: an sich und für sich (в себе и для себя). Это известный метафизический термин, означающий, что революция берется вне реальной связи с окружающим ее миром, вне ее вчерашнего и завтрашнего дня, а как некая «сущность», из которой все вытекает. Так вот, в этом вопросе о «сущности» я оказываюсь виноватым на девятом году революции в том, что отрицаю социалистический характер нашей революции. Ни больше, ни меньше! Я, товарищи, впервые об этом узнал из этой самой резолюции. Казалось бы, если товарищи почему-то сочли нужным построить резолюцию на цитатах из того, что я писал,—а основная часть резолюции, которая воздвигает теорию первородного греха («троцкизм»), эта основная часть опирается на цитаты из того, что я писал в 1917—1922 гг.,—то надо было, по крайней мере, брать то основное, что я писал по вопросу о характере нашей революции. Я извиняюсь, товарищи,—нет никакого удовольствия, вместо того, чтобы говорить о вопросе по существу, ссылаться на то, что писал, где писал и когда писал. Но ведь тут, в резолюции, в обоснование «социал-демократического уклона» приведены цитаты из моих писаний, и я вынужден дать необходимые справки. По поручению партии я написал в 1920 году книгу «Терроризм и коммунизм» против Каутского, против понимания Каутским нашей революции как революции не-пролетарской и не-социалистической. Эта книга издавалась большое количество раз, у нас и за границей, через Коминтерн. Книга встречала отнюдь не враждебные отзывы ближайших товарищей, в том числе и Владимира Ильича. Эту книгу резолюция не цитирует. Я писал в 1922 году книгу, по поручению Политбюро,—«Между империализмом и революцией». Там, на частном опыте Грузии, я снова рассмотрел—в полемике с международной социал-демократией, которая нас травила по вопросу о Грузии,—основные вопросы пролетарской революции, имеющей право попирать не только мелкобуржуазные предрассудки, но и учреждения. Это опять-таки не цитируется. На III конгрессе Коминтерна я, по поручению ЦК, делал доклад, суть которого сводилась к тому, что мы вступили в эпоху неустойчивого равновесия. Я полемизировал с т. Бухариным, который тогда считал, что мы до победы социализма во всем мире будем итти через непрерывный ряд революций и кризисов, и что никакой «стабилизации» не будет и не может быть. Тогда т. Бухарин обвинял меня в правом уклоне (может быть, и в социал-демократическом?). В полном согласии с Владимиром Ильичом я на III конгрессе защищал тезисы, мною сформулированные. Смысл тезисов был таков, что, несмотря на затяжку революции, мы через этот этап пройдем, наращивая социалистические элементы нашего хозяйства. На IV конгрессе, в 1922 году, я, по поручению ЦК, читал доклад о нэпе вслед за Владимиром Ильичом. Что я доказывал? Я доказывал, что нэп означает только изменение форм и методов социалистического строительства. И вот вместо того, чтобы взять эти, хорошие или плохие, но основные работы, где я, по поручению партии, с 1920 до 1922 года давал определение характера нашей революции, берутся за тот же период отдельные цитатки из одного предисловия и из другого послесловия—по две—три строки. Ни одна из них не взята, повторяю, из основных работ. На этих четырех цитатках (1917—1922 гг.) и воздвигается обвинение в том, будто я отрицаю социалистический характер нашей революции. А затем уже, когда это построено, под это обвинение, под этот первородный грех подводится все остальное, даже и оппозиция 1925 года! Требование более быстрой индустриализации и предложение о повышении налога на кулака вытекают затем из этих четырех цитаток. (Голос: «Фракций не создавайте»).

Товарищи, я жалею вашего времени, но я должен буду все-таки привести несколько цитат,—я мог бы их привести сотни,—в опровержение того, что приписывает мне резолюция. Прежде всего, однако, я обращаю ваше внимание на то, что все четыре цитаты, на которых построена теория первородного греха, извлечены из того, что я писал за время с 1917 до 1922 года. После этого как метлой смело, после этого неизвестно, считал ли я нашу революцию социалистической или нет. Ныне, в конце 1926 года, чтобы определить нынешние взгляды так называемой оппозиции по основным вопросам хозяйства и политики, берутся цитаты из моих личных писаний от 1917 до 1922 г., не позже, и притом не из основных, повторяю, работ, а из таких, которые я писал по совершенно случайным поводам. Я вернусь к этим цитатам, товарищи, я на каждую из них отвечу. Но позвольте раньше привести несколько более существенных цитат из того же периода.

Вот что я говорил, например, на конференции МГСПС 28 октября 1921 г. после введения нэпа:

«Мы сейчас перестроили нашу хозяйственную политику в расчете на более затяжное развитие нашего хозяйства. Мы считаемся с тем, что революция в Европе хотя и нарастает и укрепляется, но развивается медленнее, чем мы рассчитывали. Буржуазия оказалась более устойчивой. И в нашей стране, которая попрежнему окружена капиталом, мы вынуждены считаться с более медленным переходом к социализму. Свои силы мы должны сосредоточить на крупных и наилучше оборудованных предприятиях. При этом мы не закрываем глаз на то, что продналог в деревне, рост предприятий, сданных в аренду,—все это создает почву для развития товарного хозяйства, для накопления капитала и создания новой буржуазии. Но на ряду с этим на более узком, но прочном базисе крупной промышленности будет строиться социалистическое хозяйство».

В Сокольническом районе на общепартийном собрании 10 ноября того же года я говорил:

«Что мы имеем сейчас? Мы имеем сейчас процесс социалистической революции,—во-первых, на почве одного государства, а во-вторых, на почве самого отсталого—и в экономическом, и в культурном отношении—государства, окруженного со всех сторон капиталистическими странами».

Какой же вывод я делал? Предлагал капитулировать? Вот что я предлагал:

«Наша задача состоит в том, чтобы социализм доказал свою выгодность... Крестьянин будет судьей о выгодности или невыгодности социалистического государства. Мы конкурируем на крестьянском рынке с капитализмом...

Какие у нас основания для уверенности в победе теперь? Их очень много. Они заложены и в международном положении, и в развитии коммунистической партии, и в том, что мы власть сохранили целиком, и в том, что мы свободную торговлю открываем лишь в тех пределах, в которых находим нужным».

Это было сказано в 1921 году, товарищи, не в 1926!

В своем докладе на IV международном конгрессе я говорил (это было направлено специально против Отто Бауэра, с которым меня теперь столь неожиданно пытаются породнить):

«Важнейшее наше средство в хозяйственной борьбе на основе рынка—государственная власть. Только реформистские дурачки могут не понимать значения этого орудия. Буржуазия понимает прекрасно. Это доказывает вся ее история.

Другим орудием в руках пролетариата являются важнейшие производительные силы страны: весь хозяйственный транспорт, вся добывающая промышленность, подавляющее большинство предприятий обрабатывающей промышленности находятся в непосредственном хозяйственном заведывании рабочего класса.

Ему же, рабочему государству, принадлежит земля, и крестьянин вносит за нее сотни миллионов пудов в год натурального налога.

В руках рабочей власти—государственная граница: иностранные товары, вообще иностранные капиталы могут получить доступ в страну в тех пределах, в каких это признает желательным и допустимым рабочее государство.

Таковы орудия и средства социалистического строительства».

В книжке, которую я выпустил в 1923 году,—называется она «Вопросы быта»,—говорится на ту же тему следующее:

«Что рабочий класс добыл и обеспечил предшествующей борьбою?

1. Диктатуру пролетариата (через посредство рабоче-крестьянского государства, руководимого коммунистической партией).

2. Красную армию как материальную опору диктатуры пролетариата.

3. Национализацию важнейших средств производства—без чего диктатура пролетариата была бы пустой формой без содержания.

4. Монополию внешней торговли, которая есть необходимое условие социалистического строительства при капиталистическом окружении.

Эти четыре элемента, незыблемо завоеванные, образуют стальную оправу всей нашей работы. Благодаря ей, этой оправе, каждый наш хозяйственный или культурный успех,—если это действительный, а не мнимый успех,—становится необходимо составным элементом социалистической постройки».

И далее, еще более отчетливая и резкая формулировка в той же книжке. Там говорится:

«Чем легче (относительно, конечно) сказался для российского пролетариата революционный переворот, тем труднее социалистическое строительство. Но зато выкованная революцией оправа нашей новой общественности, характеризуемая четырьмя основными элементами (см. выше), придает об'ективно социалистический характер всем добросовестным, разумно направленным усилиям в области хозяйства и культуры. При буржуазном строе рабочий, не желая того и не думая о том, обогащал буржуазию, и обогащал тем больше, чем лучше работал. В советском государстве добросовестный и хороший рабочий, даже и не думая и не заботясь о том (если он *беспартийный и аполитичный*), совершает социалистическую работу, увеличивая средства рабочего класса. В этом-то и состоит смысл Октябрьского переворота, и в этот смысл нэп не внес никакой перемены».

К капитализму или к социализму?

Я мог бы эту ленту цитат увеличить чрезвычайно, потому что другого истолкования нашей революции я не давал и давать не мог. Но я ограничусь еще той книжкой, которую цитировал тов. Сталин («К социализму или к капитализму?»). Она вышла впервые в 1925 году, первоначально печаталась в «Правде» фельетонами, и редакция центрального органа ни разу мне не указала, что там есть какая-нибудь еретическая мысль насчет характера нашей революции. Книжка вышла в этом году вторым изданием, переведена на иностранные языки через Коминтерн. Я не слышал ранее, что книжка дает неправильное изображение нашего экономического развития. Тов. Сталин прочитал две—три произвольные строки, чтобы заявить, что это «неопределенно». Я вынужден поэтому прочитать больше, чтобы показать, что это вполне определенно.

Вот что говорится прежде всего в предисловии, которое посвящено критике наших критиков—буржуазных и социал-демократических, прежде всего Каутского и Отто Бауэра. Здесь говорится:

«Суждения (врагов о нашем хозяйстве) идут по двум линиям: во-первых, про нас говорят, что, строя социалистическое хозяйство, мы разоряем страну; во-вторых, про нас говорят, что, развивая производительные силы, мы фактически идем к капитализму. Первая линия критики характеризует чисто-буржуазную мысль. Вторая линия критики свойственна социал-демократии, т.-е. замаскированной буржуазной мысли... Настоящая книга покажет, надеюсь, непредубежденному читателю, что врут и те и другие, т.-е. и откровенные крупные буржуа и мелкие буржуа, прикидывающиеся социалистами. Они лгут, когда говорят, что большевики разорили Россию... Они лгут, когда говорят, что развитие производительных сил идет по линии капитализма. В области промышленности, транспорта, торговли и финансово-кредитной системы роль государственного хозяйства по мере развития производительных сил не уменьшается, а, наоборот, возрастает в общей экономике страны. Об этом с полной несомненностью свидетельствуют цифры и факты.

Гораздо сложнее обстоит вопрос о сельском хозяйстве. В этом для марксиста нет ничего неожиданного. Переход от распыленного крестьянского хозяйства к социалистической обработке земли мыслим только через ряд последовательных технических, экономических и культурных ступеней. Основным условием такого перехода является сохранение власти в руках класса, который стремится вести общество к социализму и который во все большей степени способен воздействовать на крестьянство через государственную промышленность, повышая технику сельского хозяйства и тем создавая предпосылки для его коллективизации».

Резолюция, посвященная оппозиции, говорит, что взгляды Троцкого, видите ли, очень близки к взглядам Бауэра, который говорит, что «в России, где пролетариат составляет только незначительное меньшинство нации, он может утвердить свое господство только временно», что «он должен неизбежно вновь потерять его, как только крестьянская масса нации сделается достаточно зрелой в культурном отношении для того, чтобы самой взять власть в свои руки». Прежде всего, товарищи, как можно предполагать, что такого рода пошлейшая постановка вопроса может притти в голову кому-нибудь из нас? Что это за формулировка: «когда крестьянские массы сделаются зрелыми в культурном отношении»? Что это значит? Что понимать под «культурным отношением»? Самостоятельной крестьянской культуры в условиях капитализма нет, и крестьянство может зреть в культурном отношении либо под руководством пролетариата, либо под руководством буржуазии. Есть только эти две возможности культурного развития крестьянства. Думать марксисту, что, скинув пролетариат, «культурно созревшее» крестьянство самостоятельно овладеет властью, это же грубейший, пошлейший предрассудок. Мы слишком хорошо знаем из опыта двух революций, в освещении Ленина, что крестьянство, если бы оно пришло в столкновение с пролетариатом и сокрушило его власть, оказалось бы только—через бонапартизм—мостом для буржуазии. Самостоятельного крестьянского государства на основах новой культуры, не пролетарской и не буржуазной, не может быть. Вот почему вся эта бауэровская конструкция есть жалчайшая мещанская пошлость.

Говорят, что, дескать, мы не верим в строительство социализма. И в то же время обвиняют нас в том, что мы проповедуем ни более ни менее, как «грабеж» крестьянства (не кулака, а крестьянства!).

Я думаю, товарищи, что это вообще слова не из нашего словаря: по отношению к крестьянству коммунисты не могут предлагать рабочему государству «грабежа», а ведь речь идет именно о крестьянстве. Если предлагают освободить 40% бедноты от налога и переложить этот налог на кулака, то это может быть правильно или неправильно, но во всяком случае это не грабеж крестьянства.

Но я спрашиваю вас: если мы не верим в строительство социализма в нашей стране или (особенно, как это обо мне сказано) предлагаем пассивно дожидаться европейской революции, я хотел бы, чтобы мне сказали: зачем это мы предлагаем «грабить» крестьянство? Для какой собственно цели? Понять невозможно. Мы считаем, что индустриализация—основа социализма—идет слишком медленно и что это бьет крестьянина. Если у крестьянина, скажем, в его товарной части урожай на 20 проц. выше прошлогоднего,—я условно беру,—но если отпускные цены на хлеб упали на 8 проц., а цены на различные изделия на 16 проц. повысились, как это и произошло, то крестьянин может получить худшие результаты, чем при более слабом урожае и при более низких розничных ценах на промышленные товары. Ускорение индустриализации, в частности путем более высокого обложения кулака, даст большую товарную массу, которая понизит розничные цены, и это выгодно как для рабочих, так и для большинства крестьянства.

Вы можете с этим не согласиться. Но никто не будет отрицать, что здесь речь идет о системе воззрений на развитие нашего хозяйства. Как же вы можете сказать нам: «Вы не верите в возможность социалистического развития, но требуете, чтобы грабили мужика»? Зачем? Для чего? Никто этого не об'яснит. Я утверждаю, что этого об'яснить нельзя. Есть вещи, которых об'яснить невозможно. Я, например, спрашивал не раз, почему разрыв англо-русского комитета обозначает призыв к выходу из профсоюзов? И почему в то же время невхождение в Амстердам не означает призыва к рабочим не входить в амстердамские профсоюзы? (Голоса: «Вам об'яснят»). На этот вопрос я до сих пор ответа не получил и не получу. (Голоса: «Получите»). И на вопрос о том, как можно не верить в социалистическое строительство и почему-то стараться «грабить» крестьянина, я также ответа никогда не получу.

Между тем в этой самой книжке («К социализму или к капитализму?») подробно говорится, что правильное распределение национального дохода важно именно потому, что наше хозяйственное развитие состоит в борьбе двух тенденций: социалистической и капиталистической.

«Исход борьбы определяется темпом развития обеих тенденций. Это значит, другими словами, что если бы государственная промышленность стала развиваться медленнее сельского хозяйства, если бы это последнее со все возрастающей быстротой стало выделять полярные группы: капиталистических фермеров сверху, пролетариев снизу,—то такой процесс привел бы, разумеется, к реставрации капитализма. Но пусть наши враги попытаются доказать, что эта перспектива неизбежна. Они обожгут себе пальцы, даже если возьмутся за дело более искусно, чем бедняга Каутский. Исключена ли, однако, только-что намеченная перспектива? Теоретически она не исключена. Если бы правящая партия стала делать ошибку за ошибкой и в области политики и в области хозяйства, если бы она этим затормозила рост промышленности, которая сейчас так многообещающе развертывается, если бы она выпустила из рук контроль над политическими и экономическими процессами в деревне, то, разумеется, дело социализма было бы в нашей стране проиграно. В нашем прогнозе мы отнюдь, однако, не собираемся исходить из таких предпосылок. Как терять власть, как сдавать завоевания пролетариата, как работать на капитализм,—этому Каутский и его друзья великолепно учили международный пролетариат после 9 ноября 1918 года. Тут и прибавить ничего нельзя. Наши задачи, наши цели, наши методы иные. Мы хотим показать, как удерживать и укреплять завоеванную власть и как наполнить форму пролетарского государства экономическим содержанием социализма».

Все содержание книги (голоса: «О кооперации ничего нет»)—говорится и о кооперации,—все содержание книжки посвящено этой теме, как наполнить социалистическим содержанием советскую форму государства. Могут сказать так (намеки на это уже есть): «Да, ты считал, что мы идем к социализму, пока был восстановительный процесс, пока темп развития промышленности составлял 45—35 проц., но вот мы подошли к кризису основного капитала, и у тебя так называемая «паника» перед трудностями восстановления и расширения основного капитала».

Я не могу процитировать целиком главу «Темп развития, его материальные границы, его возможности» (стр. 43 и след.). Там указываются четыре элемента, которые составляют наше преимущество перед капитализмом, и делается такой вывод:

«В совокупности своей имеющиеся у нас преимущества перед капитализмом создадут нам, при правильном их использовании, возможность уже в ближайшие годы поднять коэффициент промышленного роста не только в два, но и в три раза выше довоенных 6 проц., а может быть, и более того».

Если не ошибаюсь, то коэффициент роста нашей промышленности в этом году намечен 18 проц. Правда, сюда еще входит восстановительный элемент. Но во всяком случае, та статистическая прикидка, очень грубая, которую я для примера делал года полтора назад, довольно близко совпала с тем фактическим темпом, который у нас имеется в этом году.

„Троцкизм“ ли это?

Вы спросите: а как же об'ясняются вот эти ужасающие цитаты, которые приведены в резолюции,—я должен буду дать ответ. Но прежде всего я еще раз повторю, что из тех основных работ, которые я писал о характере революции с 1917 по 1922 год, не процитирована ни одна; а на все то, что я писал после 1922 г., и в прошлом году и в этом году, накинут вообще странный покров. Взяты вот эти четыре цитаты. На них подробно останавливался в докладе т. Сталин, о них говорит резолюция, стало быть, вы и мне позволите на них остановиться.

«Рабочее движение побеждает в демократической революции. Буржуазия становится контрреволюционной. В крестьянстве вся его зажиточная часть и изрядная доля среднего крестьянства тоже «умнеет», успокаивается, поворачивает на сторону контрреволюции, чтобы выбить власть из рук пролетариата и крестьянской бедноты... Борьба была бы почти безнадежна для одного российского пролетариата, и его поражение было бы неизбежно... если бы на помощь российскому пролетариату не пришел европейский социалистический пролетариат».

Я очень боюсь, товарищи, что если бы сказали, что эта цитата есть злостный продукт троцкизма, то многие бы этому поверили. Но эта цитата из Владимира Ильича. В V Ленинском Сборнике опубликован конспект брошюры, которую замышлял Владимир Ильич в конце 1905 года. Там рисуется перспектива: рабочие побеждают в демократической революции, зажиточная часть крестьянства и изрядная доля среднего крестьянства поворачивают на сторону контрреволюции. Кстати сказать, эта цитата приведена в последнем номере «Большевика», на стр. 68, к сожалению, с грубым искажением, хотя и взята в кавычки: упоминание о значительной части среднего крестьянства попросту выкинуто. Я предлагаю сравнить V Ленинский Сборник, стр. 451, и последний номер «Большевика», № 19—20, стр. 68.

Я мог бы привести из произведений Владимира Ильича десятки таких цитат—из VI тома, стр. 398, из IX тома (я не имею достаточно времени, чтобы прочитать, но по стенограмме всякий, кто захочет проверит),—из IX тома, стр. 410, из VII тома, часть 1, стр. 192.

Я приведу только еще одну цитату из IX тома, стр. 415:

«Русская революция (речь идет о демократической революции) не может своими собственными руками удержать и закрепить своих завоеваний..., если на Западе не будет социалистического переворота; без этого условия реставрация неизбежна и при муниципализации, и при национализации, и при разделе, ибо мелкий хозяйчик при всех и всяческих формах владения и собственности будет опорой реставрации. После полной победы демократической революции мелкий хозяйчик неизбежно повернет против пролетариата». (Голос с места: «Ввели нэп»). Правильно, об этом я поговорю.

Теперь приведем ту цитату, которую я в 1922 году написал, характеризуя, как формировались мои взгляды на революцию в эпоху 1904—1905 гг.

Я, товарищи, совершенно не намерен подымать вопрос о теории перманентной революции. Никакого отношения к нынешним спорам эта теория,—ни то, что в ней было верного, ни то, что в ней было неполного и ложного,—никакого отношения к нынешним спорам она не имеет. Об этом я десятки раз заявлял. Во всяком случае, за эту теорию перманентной революции, которой у нас занимались за последнее время так прилежно, не только оппозиция 1925 года, но и оппозиция 1923 года не несет, как вы знаете, ни малейшей ответственности, а я сам этот вопрос считаю давным-давно сданным в архив.

Но вернемся к цитате, которая приведена в резолюции (правда, я писал в 1922 году, но под углом зрения 1905—1906 гг.): «Пролетариат, взявший власть, придет во враждебное столкновение не только со всеми группировками буржуазии, которые поддерживали его на первых порах его революционной борьбы, но и с широкими массами крестьянства, при содействии которых он пришел к власти». Хотя это писалось в 1922 году, но здесь говорится в будущем времени о том, что пролетариат придет в столкновение с буржуазией, ибо изображаются дореволюционные взгляды. Я спрашиваю: подтвердился ли тот прогноз, который Владимир Ильич давал в 1905—1906 году, что среднее крестьянство в значительной своей массе «поумнеет» и повернет на сторону контрреволюции? Подтвердился или не подтвердился? Я утверждаю, что отчасти подтвердился. (Возгласы: «Отчасти? Когда?» Шум). Да, под руководством партии, под руководством Ильича в первую голову, раскол с крестьянством был преодолен при помощи новой экономической политики, это бесспорно. (Шум). Если кто из вас думает, товарищи, что я о значении новой экономической политики в 1926 году не догадываюсь, тот ошибается, я о нэпе догадываюсь в 1926 году,—может быть, и хуже, чем другие, но все же догадываюсь. Но примите во внимание, что тогда, когда новой экономической политики еще не было, когда еще не было и революции 1917 г., а когда мы лишь рисовали себе перспективы ее развития, то на основании опыта революций прошлых—и Великой французской революции и революции 1848 г.—у марксистов, не исключая Владимира Ильича (я цитаты приводил), были такие взгляды, что, завершив демократическую революцию и передав землю крестьянам, пролетариат столкнется с сопротивлением не только крупного, но и значительной части среднего крестьянства, как с противником, даже как с контрреволюционной силой. Были ли у нас «намеки» на это или не были? Кое-какие намеки были, и немалые. Когда, например, махновщина на Украине помогала белогвардейцам выметать советскую власть, то это означало, что прогноз Ильича был правилен; когда у нас было восстание антоновское, восстание в Сибири, восстание по Волге, восстание на Урале, когда у нас было кронштадтское восстание, во время которого «середняки» разговаривали с советской властью 12-дюймовыми морскими орудиями,—это что же, не означало разве, что прогноз Ильича оказался правильным на известной стадии развития революции? (Моисеенко: «А вы что предлагали?»). Разве же не очевидно, что цитата из моей работы 1922 г. насчет расхождения с крестьянством ничего другого не означает, как констатирование этого именно факта? Раскол с крестьянством мы преодолели посредством нэпа. Но разве же при переходе к нэпу были разногласия? При переходе к нэпу разногласий не было. (Шум). Были разногласия по профсоюзному вопросу накануне перехода к нэпу, когда партия искала выхода из хозяйственного тупика; эти разногласия имели серьезное значение; но по вопросу о нэпе, когда на X с'езде Владимир Ильич выдвинул платформу нэпа,—мы за нее голосовали целиком, и когда из новой экономической политики выросла новая резолюция о профсоюзах, через несколько месяцев после X с'езда, мы в ЦК за нее голосовали опять-таки единогласно. А на переломе,—перелом этот был немаленький,—крестьяне, в том числе середняки, говорили: «Я за большевиков, но против коммунистов». Что это обозначало? Это обозначало специально русскую форму отхода на данной стадии крестьянина-середняка от пролетарской революции.

Мне вменяется в вину, что я исходил из того, что «безнадежно думать, что революционная Россия могла бы устоять перед лицом консервативной Европы». Это я писал в августе 1917 г. Я думаю, что это было совершенно правильно. Разве мы устояли бы перед лицом консервативной Европы? Вспомним факты. В тот момент, когда Германия заключала договор с Антантой, опасность была особенно велика. Если бы к этому моменту не подоспела немецкая революция,—незавершенная, изнасилованная социал-демократией, но все же низвергшая старый режим, революция, которая деморализовала старую гогенцоллернскую армию,—если бы, говорю, Германия оказалась такою, как он была, то мы были бы опрокинуты. Здесь не случайно сказано—не «при капиталистической Европе» вообще, а «при консервативной Европе», которая сохраняет весь свой аппарат, а главное—армию. Я вас спрашиваю: мы бы существовали при этих условиях или нет? (Голос: «Что вы, с детьми что ли разговариваете!»). И если мы, товарищи, живем, то именно потому, что Европа не осталась все же такой, как была. Вот что Ленин пишет по этому вопросу:

«Мы живем не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской Республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время не мыслимо. В конце концов, либо одно, либо другое победит». Когда это Владимир Ильич говорил? 18 марта 1919 года, т.-е. через 2 года после Октябрьской революции. Разве это по существу не то же самое? Мои слова, относившиеся к августу 1917 г., означали, что если наша революция не сдвинет Европу с места, не потрясет ее, то мы не устоим. (Голос: «Ошиблись в Германии, что сделали революцию»). Все старшие товарищи, те, которые до 1917 г. и в 1917 году политически уже мыслили, как они, спрашиваю я, представляли себе революцию с ее последствиями?

Когда я пытаюсь напомнить это себе и другим, то не нахожу другой формулировки, как, примерно, такая. «Мы думали: либо международная революция придет к нам на помощь, и тогда наши победы вполне обеспечены, либо мы будем делать нашу скромную революционную работу в сознании, что в случае поражения мы все же послужим делу революции и наш опыт пойдет на пользу другим революциям. **Нам было ясно, что без поддержки международной мировой революции победа пролетарской революции невозможна.** Еще до революции, а также и после нее мы думали: сейчас же или по крайней мере очень быстро наступит революция в остальных странах, в капиталистически более развитых, **или, в противном случае, мы должны погибнуть**». Вот как мы себе представляли судьбу революции. Кто это сказал? (Моисеенко: «Ленин». Голос: «А что он немного после сказал?»). Ленин сказал это в 1921 году, а моя цитата сказана в 1917 году. Так что я имею право от своих слов, сказанных в 1917 году, апеллировать к тем словам, которые сказаны Лениным в 1921 году. (Голос: «А что Ленин позже сказал?»). Позже и я кое-что другое говорил. (Смех). Еще до революции, а также и после нее мы думали: «сейчас же или по крайней мере очень быстро наступит революция в остальных странах, в капиталистически более развитых, или, в противном случае, мы должны погибнуть». Несмотря на это сознание, «мы делали все, чтобы при всех обстоятельствах и во что бы то ни стало сохранить советскую систему, так как знали, что мы работаем не только для себя, но и для международной революции. Мы это знали, мы неоднократно выражали это убеждение до Октябрьской революции, точно так же, как и непосредственно после нее, и во время заключения брест-литовского мира. И это было, говоря вообще, правильно».

Дальше цитата говорит о том, что путь оказался более зигзагообразным, более сложным, но что в основном наше предвидение было правильно. К нэпу, повторяю, мы переходили солидарно, без каких-либо разногласий. (Моисеенко: «Для того, чтобы не погибнуть»).

Правильно, именно для того, чтобы не погибнуть; именно для того, чтобы не погибнуть,—я уже сказал, что догадываюсь об этом,—мы общими силами переходили к нэпу.

Товарищи, я прошу мне время продлить. Я хочу сказать о теории социализма в одной стране. Я прошу мне дать,—мне пять минут осталось,—еще полчаса. (На местах шум). Товарищи, по вопросу о пролетариате и крестьянстве...

Председательствующий. Погодите, мы решим. Еще предложения есть какие-нибудь?

Есть три предложения: первое предложение—остаться при старом решении, второе предложение—удлинить еще на полчаса и третье предложение—удлинить еще на четверть часа.

Голосую. Кто за то, чтобы увеличить еще на полчаса? Прошу поднять руки. Кто за то, чтобы увеличить на четверть часа? Меньше. Вы имеете полчаса.

Отношение к крестьянству.

Следующая цитата вменяет мне в вину следующее: в то время как Ильич сказал: «10—20 лет правильных взаимоотношений с крестьянством, и обеспечена победа во всемирном масштабе»,—троцкизм, наоборот, исходит из того, что правильных взаимоотношений с крестьянством не может быть у пролетариата до победы мировой революции. Эта цитата что означает, спрошу я, прежде всего? Ильич говорит: 10—20 лет правильных взаимоотношений пролетариата и крестьянства. Это значит, что Ильич говорит: в 10—20 лет мы социализма никакого не построим. Почему? Потому что под социализмом мы должны же понимать такой строй, когда нет пролетариата и крестьянства, когда нет классов. Социализм устраняет противоположность города и деревни. Значит, здесь строится перспектива на 20 лет, в течение которых нам придется вести политическую линию, устанавливающую правильные отношения пролетариата и крестьянства. Это—прежде всего. Но, сказано далее, троцкизм считает, «что правильных отношений с крестьянством не может быть до победы мировой революции», т.-е. будто я устанавливаю такой закон, что до победы мировой революции нужно установить, по возможности, неправильные отношения с крестьянством. (Смех). Товарищи, очевидно, тут не ту мысль хотели выразить, потому что эта фраза вообще смысла не имеет.

Чем был нэп? Нэп был переходом на новые рельсы, именно для установления более правильных отношений пролетариата с крестьянством. Расходились мы в этом вопросе? Нет, не расходились. Мы спорим сейчас о налоге на кулака, о формах и методах связи пролетариата с деревенской беднотой. Это что такое? Это—спор о том, как установить правильные взаимоотношения с крестьянством. Вы можете те или другие наши предложения считать неправильными, но ведь вся-то идейная борьба идет как раз из-за того, какие именно отношения на данной стадии развития хозяйства более правильны.

В течение 1917 года обнаружились у нас разногласия по вопросу о крестьянстве? Нет! Мы принимали крестьянский наказ, «эсеровский» крестьянский наказ в основу нашей платформы единогласно. Декрет о земле, написанный карандашом, почти на колене, Владимиром Ильичом, вызывал в нашей среде разногласия? Нет, *был принят единогласно. Политика* раскулачивания вызывала разногласия? Не вызывала никаких разногласий. (Моисеенко: «А Брест?»). Борьба за середняка, открытая Владимиром Ильичом, вызывала разногласия? Нет. Программа партии, определявшая отношение к крестьянству, вызывала разногласия? Нет. Я не говорю, что разногласий вообще не было, но утверждаю, что если бывали разногласия по отдельным, очень крупным вопросам, то по основной линии политики партии по отношению к крестьянству разногласий не было.

Да, в 1919 году ходили в народе слухи о разногласиях в этой области. Что написал Владимир Ильич об этом? Напомню об этом. Я ответил тогда крестьянину Гулову, который спрашивал меня: какие разногласия у тебя с Ильичом?—ответ мой был напечатан в «Правде» и «Известиях ВЦИК». И вот что написал Владимир Ильич—это было напечатано в «Известиях» и «Правде» в феврале 1919 г. Вот доподлинная цитата из статьи Ленина:

«В «Известиях ВЦИК» от 2 февраля 1919 года было помещено письмо крестьянина Г. Гулова, который ставит вопрос об отношении нашего рабоче-крестьянского правительства к крестьянам-середнякам и рассказывает про распространенные слухи, будто Ленин с Троцким не ладят, будто между ними есть крупные разногласия и как раз насчет середняка-крестьянина. Товарищ Троцкий уже дал свой ответ в «Письме к крестьянам-середнякам», напечатанном в «Известиях ВЦИК» от 7 февраля. Товарищ Троцкий говорит в этом письме, что слухи о разногласиях между мною и им—самая чудовищная и бессовестная ложь, распространяемая помещиками и капиталистами или их вольными и невольными пособниками. Я, со своей стороны, целиком подтверждаю заявление товарища Троцкого. Никаких разногласий у нас с ним не имеется, и относительно крестьян-середняков нет разногласий не только у нас с Троцким, но и вообще в коммунистической партии, в которую мы оба входим. Товарищ Троцкий в своем письме подробно и ясно об'яснил, почему партия коммунистов и теперешнее рабоче-крестьянское правительство, выбранное советами и принадлежащее к этой партии, не считают своими врагами крестьян-середняков. Я подписываюсь обеими руками под тем, что сказано тов. Троцким».

Это было до нэпа. Затем переход на нэп. Еще раз повторяю: разве при переходе к нэпу были разногласия? Не было! По вопросу о переходе на нэп я делал доклад на IV конгрессе, где полемизировал с Бауэром. Вот что я писал по этому же поводу позже:

«Нэп приветствовался буржуазией и меньшевиками, как необходимый (но, разумеется, «недостаточный») шаг на пути раскрепощения производительных *сил. Меньшевистские теоретики как* каутскианской, так и отто-бауэровской разновидности одобрили нэп именно как зарю капиталистической реставрации в России. Они прибавляли: либо нэп сорвет большевистскую диктатуру (благой исход), либо большевистская диктатура сорвет нэп (исход печальный)».

Весь мой доклад на IV конгрессе доказывал, что нэп не сорвет большевистской диктатуры, но что большевистская диктатура в условиях нэпа обеспечит перевес социалистических элементов хозяйства над капиталистическими.

Ленин о социализме в одной стране.

Мне ставится в вину цитата—и здесь мы непосредственно переходим к вопросу о возможности победы социализма в одной стране: «Противоречия в положении рабочего правительства (мои слова) в отсталой стране, с подавляющим большинством крестьянского населения, смогут найти свое разрешение только в международном масштабе, на арене мировой революции пролетариата». Это сказано в 1922 году. И дальше в обвинительной резолюции говорится следующее: «Конференция констатирует, что такие взгляды тов. Троцкого и его единомышленников по основному вопросу о характере и перспективах нашей революции **не имеют ничего общего** со взглядами нашей партии, с ленинизмом». Ну, сказали бы еще, что здесь есть оттенок—я-то его не нахожу и сейчас,—что здесь не совсем точная формулировка (я и этого не вижу), но здесь слишком уж густо сказано: эти взгляды «не имеют ничего общего со взглядами нашей партии, с ленинизмом». Прежде всего, я приведу одну цитату, имеющую близкое отношение к ленинизму: «Полная победа социалистической революции немыслима в одной стране, а требует самого активного **сотрудничества** по меньшей мере нескольких передовых стран, **к которым мы Россию причислить не можем**». Это не я сказал, это кто-то побольше моего сказал, это Ильич сказал 8 ноября 1918 года! Не до Октябрьской революции, а 8 ноября 1918 года, через год после захвата власти. Если бы, товарищи, он только это сказал, то мы, конечно, могли бы на этом построить все, что угодно, выдернувши отдельную цитату. (Голос с места: «Это об окончательной победе»). Нет, извините, он сказал: «требует самого активного сотрудничества», попытка, товарищи, от'ехать на «интервенцию» не пройдет, попытка отойти от основного вопроса в сторону интервенции не пройдет, ибо здесь сказано ясно, что победа социалистической революции требует сотрудничества,—не ограждения только от интервенции,—а сотрудничества «по меньшей мере нескольких передовых стран, **к которым мы Россию причислить не можем**». (Голос с места: «В чем дело?». Голос с места: «Вывод, вывод»). Это не единственная, товарищи, цитата, говорящая, что вопрос не только в интервенции. Вывод пока-что тот, что взгляд, который я выражал,—что внутренние противоречия, вытекающие из отсталости, должны найти свое разрешение в международной революции,—не был моей особенностью, и что тот же взгляд выражался неоднократно и притом несравненно резче и категоричнее Ильичом.

Нам говорят, что это было верно для эпохи, когда будто бы неизвестен был закон неравномерного развития капиталистических стран, т.-е. для эпохи до империализма. Я не могу на этом подробнее остановиться. Но должен, к сожалению, сказать, что тут тов. Сталин впал в величайшую теоретическую и историческую ошибку. Закон неравномерного развития капитализма старее, чем империализм. Это раз. Капитализм, несомненно, крайне неравномерно развивается и сейчас во всех странах, но в XIX столетии эта неравномерность была больше, чем в XX. Тогда Англия была владычицей мира, а Япония, например, на памяти старшего поколения, предшествовавшего нашему, была наглухо замкнутой феодально-кастовой страной. Одновременно с падением крепостного права у нас Япония стала приобщаться к капиталистической цивилизации. Китай спал мертвым сном и пр., и пр. В тот период неравномерность капиталистического развития была резче, глубже; Маркс и Энгельс об этой неравномерности знали не хуже нас. Именно потому, что финансовый капитал есть самая подвижная и гибкая форма капитала, именно поэтому империализм развивает более «уравнительные» тенденции, чем дофинансовый капитализм. Бесспорно, гигантская неравномерность развития сохраняется и теперь,—но сказать так, что в старину, в XIX столетии, до империализма, капитализм был более равномерно развит, и поэтому, дескать, тогда теория социализма в одной стране была неправильна, а теперь, когда империализм увеличил разнородность развития, теория социализма в одной стране правильна,—нет, это не годится,—это противоречит всему историческому опыту, это опрокидывает явления на-голову,—надо искать других более серьезных аргументов.

Тов. Сталин писал:

«Кто отрицает возможность построения социализма в одной стране, тот должен обязательно отрицать и правомерность Октябрьской революции». (Сталин: «Вопросы ленинизма», стр. 229).

А мы слышали от Ильича в 1918 г., что для построения социализма нужно прямое сотрудничество нескольких передовых стран, «к которым мы Россию причислить не можем». И все же Ленин не отрицал, однако, «правомерность» Октябрьской революции. Вот что он говорил по этому поводу в 1918 г.:

«Я знаю, что есть мудрецы (это было против каутскианства, против сухановщины), считающие себя очень умными и даже называющие себя социалистами, которые уверяют, что не следовало брать власти до тех пор, пока не разразится революция во всех странах. Они не подозревают, что, говоря так, они отходят от революции и переходят на сторону буржуазии. Ждать, пока трудящиеся классы совершат революцию в международном масштабе, это значит всем застыть в ожидании». Это бессмыслица.

Виноват, тут так и сказано дальше:

«Это бессмыслица. Трудность революции всем известна... Ибо окончательно победить можно только в мировом масштабе и только совместными усилиями рабочих всех стран». (Ленин, том XV, стр. 287, 14 мая 1918 г.).

Ильич не отрицал, однако, «правомерность» Октябрьской революции.

И далее, в 1921 г.,—не в 1917 г., а в 1921 г.:

«В странах развитого капитализма есть в течение десятков лет сложившийся класс наемных рабочих земледелия. Только в таких странах, где этот класс достаточно развит, переход от капитализма к социализму возможен».

Не об интервенции здесь говорится, а об уровне экономического и классового развития страны.

«Мы подчеркивали в целом ряде произведений, во всех наших выступлениях, во всей прессе, что в России дело обстоит не так, что в России мы имеем меньшинство рабочих в промышленности и громадное большинство мелких земледельцев. Социальная революция в такой стране может иметь окончательный успех **лишь при двух условиях**: во-первых, при условии поддержки ее **своевременно** социальной революцией в одной или нескольких передовых странах...»

«Другое условие, это соглашение между... пролетариатом и большинством крестьянского населения...»

«Мы знаем, что только соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, **пока не наступила революция в других странах**. И так, прямиком, во всех собраниях, во всей прессе нужно говорить». (Ленин. Речь на X с'езде РКП, 1921 г., том XVIII, часть 1, стр. 137—138).

Значит, не так ставил вопрос Ильич, что достаточно соглашения пролетариата с крестьянством, и мы можем построить социализм, независимо от того, какова будет судьба мирового пролетариата. Нет, это только одно условие. Другое: **своевременная** помощь со стороны революции в других странах. Он соединяет оба эти условия, как особенно необходимые для нас, потому что мы страна отсталая.

Я, наконец, сказал, что «подлинный под'ем социалистического хозяйства в России станет возможным только после победы пролетариата в важнейших странах Европы». Это мне вменяется в вину. Очевидно, товарищи, мы немножко разучились правильно употреблять термины. Что мы называем социалистическим хозяйством в подлинном смысле слова? Конечно, у нас есть крупнейшие успехи, которыми мы вместе гордимся, и которые я старался иностранцам изложить в этой брошюре «К социализму или к капитализму?». Но размер этих успехов надо оценивать трезво. В тезисах тов. Рыкова сказано, что мы приблизились к довоенному уровню. Но и это не точно. А население у нас то же? Нет. Большее! А среднее душевое потребление промышленных товаров? Значительно ниже, чем в 1913 г. По наметке ВСНХ, мы только в 1930 г. достигнем душевого потребления промышленных товаров 1913 г. А что такое уровень 1913 г.? Это уровень нищеты, отсталости, варварства. Когда мы говорим о социалистическом хозяйстве и о подлинном под'еме социалистического хозяйства, это значит—противоречия между городом и деревней не должно быть; это значит—общее довольство, обеспеченность, культура. Вот что понимается под подлинным под'емом социалистического хозяйства. Нам до этого еще страшно далеко. У нас есть беспризорные, безработные, у нас деревня выдвигает из своей среды каждый год 2 миллиона избыточных рабочих рук, выбрасывая в город каждый год около полмиллиона, а промышленность собирается поглощать не более 100 тысяч в год. Мы можем достигнутыми успехами гордиться, но ломать историческую перспективу нельзя. Это не есть еще подлинный под'ем подлинного социалистического хозяйства, это только несколько первых серьезных шагов по тому длинному мосту, который соединяет капитализм с социализмом. Разве это одно и то же? Не одно и то же. В той цитате, которую мне ставят в вину, я абсолютно прав.

Ильич говорил в 1922 г.:

«Мы не доделали даже фундамента социалистической экономики. Это еще могут *отнять назад враждебные* нам силы умирающего капитализма. Надо отчетливо сознать и открыто признать это, ибо нет ничего опаснее иллюзий (и головокружения, особенно на больших высотах). И нет решительно ничего «страшного», ничего дающего законный повод хотя бы к малейшему унынию в признании этой горькой истины, ибо мы всегда исповедывали и повторяли ту азбучную истину марксизма, что **для победы социализма нужны совместные усилия рабочих нескольких передовых стран**». (Ленин. Собр. соч., т. XX, ч. 2, стр. 487, 1922 г.).

Значит тут не об интервенции идет дело, а о совместных усилиях рабочих нескольких передовых стран для построения социализма. Или, может быть, скажете, что это Ильич писал до эпохи империализма, когда не был будто бы известен закон неравномерного развития? Нет, он это писал в 1922 году, и закон был известен.

Правда, есть одна единственная цитата—это в статье о кооперации, одна единственная, которую пытаются противопоставить всему, что Ильич говорил... (Голос: «Случайно»), не случайно, нисколько, я с ней согласен целиком, надо только ее правильно понять. Она говорит:

«Власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д.,—разве это не все, что нужно для того, чтобы из кооперации, из одной только кооперации, которую мы прежде третировали как торгашескую, и которую с известной стороны имеем право третировать теперь, при нэпе, так же,—разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения». (Ленин, т. XVIII, ч. 2, стр. 140; «Правда», 26 мая 1923 г.). (Читает очень быстро. Смех).

Тогда прибавьте мне, товарищи, несколько минут. (Смех. Голос: «Правильно»). Правильно, я с этим совершенно согласен. (Голос: «Вот это нам и надо»).

О чем здесь говорится, какие элементы здесь перечисляются? Здесь перечисляются: собственность на средства производства—раз, власть пролетариата—два, союз пролетариата и крестьянства—три, руководство пролетариатом крестьянства—четыре и кооперация—пять. Вот те элементы, которые здесь Ильич перечисляет. Я вас спрашиваю, ведь никто из вас не считает, что социализм можно построить во всякой стране, отдельно взятой. Если бы в Болгарии пролетариат, во главе с крестьянством, завладел властью и прибег бы к кооперации (шум), мог ли бы болгарский пролетариат построить социализм? Нет, не мог бы. Значит, кроме этих элементов, нужен ряд других: географическое положение, естественные богатства, техника, культура. Владимир Ильич здесь перечисляет условия государственные, условия собственности и организационные формы кооперации. Только! И говорит, что для того, чтобы построить социализм, нам не нужно пролетаризовать мужика, нам не нужно новых революций, а имея власть, союз с крестьянином и кооперацию, мы можем при помощи этих государственно-общественных форм и методов задачу довести до конца. Но, товарищи, ведь мы знаем и другое определение социализма у Ильича, которое говорит, что социализм это советская власть плюс электрификация. Так вот, эта прочтенная мною цитата отменяет электрификацию или нет? Нет, не отменяет. Все остальное, что Ильич говорил о построении социализма,—а я выше приводил отчетливые формулировки,—этой цитатой дополняется или отменяется? Я говорю: то, что говорится в этой цитате, дополняет, но не отменяет все приведенное мною раньше, ибо бороться за электрификацию нам приходится не в безвоздушном пространстве, а в определенных условиях, в обстановке международного рынка, международного хозяйства, которое есть очень реальный факт. Мировое хозяйство не теоретическое обобщение, это есть определенная и могущественная реальность, законы которой давят и на нас, и каждый год нашего развития нас в этом убеждает.

Новая теория.

Прежде чем сказать об этом подробнее я позволю себе напомнить, что, прежде чем некоторые товарищи создавали, на основании односторонне истолкованной *цитаты из статьи Ильича о кооперации*, совершенно новую теорию, по-моему, теорию глубоко неправильную, они сами придерживались других взглядов. Тов. Сталин в 1924 г. говорил совсем иное, чем ныне (Голос: «Это на XIV с'езде»), на XIV с'езде это было указано, но цитата не исчезла от этого, а осталась полностью и в 1926 г. Прочитаем ее:

«Можно ли добиться окончательной победы социализма в одной стране без совместных усилий пролетариев нескольких передовых стран? Нет, невозможно. Для свержения буржуазии достаточно усилий одной страны,—об этом говорит нам история нашей революции. Для окончательной победы социализма, **для организации социалистического производства усилий одной страны, особенно такой крестьянской страны, как Россия, уже недостаточно,—для этого необходимы усилия пролетариев нескольких передовых стран**» [1]). («Об основах ленинизма», апрель 1924 г.).

Это т. Сталин писал в 1924 г., а меня резолюция цитирует, кончая 1922 г. (Смех). Да, это сказано было в 1924 г.: для организации социалистического хозяйства,—не для ограждения от интервенции, не для страховки от реставрации, нет, нет и нет, а «для организации социалистического производства»—усилий одной страны, особенно такой крестьянской страны как Россия, недостаточно. Тов. Сталин эту точку зрения изменил. Это, разумеется, его право.

Он в книге «Вопросы ленинизма» говорит:

«*В чем состоит недостаток этой формулировки?* В том, что она связывает в один вопрос два разных вопроса: вопрос о возможности построения социализма силами одной страны, на что должен быть дан положительный ответ, и вопрос о том, может ли страна с диктатурой пролетариата считать себя вполне гарантированной от интервенции и, стало быть, от реставрации старых порядков без победоносной революции в ряде других стран, на что должен быть дан отрицательный ответ» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 46, 1926 г.).

Извините, в первой цитате (1924 г.) эти два вопроса вовсе не смешаны, там речь идет не об интервенции, а совершенно ясно говорится о невозможности полной организации социалистического производства одними лишь силами такой крестьянской страны, как Россия.

И разве же, товарищи, в самом деле, вопрос сводится к интервенции? Ведь нельзя же себе дело представлять так, что вот мы строим в этом доме социализм, а враги извне нам стекла могут разбить. Вопрос не так просто стоит. Интервенция есть война, а война есть продолжение политики другими средствами, а политика есть обобщенная экономика. Стало быть, вопрос идет об экономических взаимоотношениях СССР с капиталистическими странами в полном об'еме. Эти взаимоотношения отнюдь не исчерпываются той исключительной формой, которая называется интервенцией. Они имеют гораздо более непрерывный и глубокий характер.

---

[1]) Подчеркнуто мною. Л. Т.

Тов. Бухарин прямо говорит, что вся опасность только в интервенции, что, не будь интервенции, «мы можем строить социализм даже на этой нищенской технической базе (строить можем, это правильно. Л. Т.), что этот рост социализма во много раз будет медленнее, что мы будем плестись черепашьими шагами, но все-таки мы социализм строим и мы его построим» (на XIV с'езде).

Что мы социализм строим—правильно; что мы его построим рука об руку с мировым пролетариатом—бесспорно. (Смех) Я думаю, что неправильно смеяться на конференции коммунистической партии, когда говорят о построении социализма рука об руку с мировым пролетариатом. (Смех. Голоса: «Демагогией не занимайтесь», «На этом нас не подыграете»). Но я говорю, что черепашьим шагом мы социализма не построим никогда, ибо нас все строже контролирует мировой рынок. (Возглас: «Вы струсили»). Вы возьмите, как т. Бухарин представляет себе эту постройку. В последней своей статье в «Большевике» (нужно сказать, что это наиболее схоластическое произведение бухаринского пера (смех) он говорит: «Спор идет о том, сможем ли мы строить социализм и построить его, если мы отвлекаемся от международных дел, т.-е. спор идет о характере нашей революции». (Бухарин, «Большевик», № 19—20, стр. 54). Слышите: «можем ли мы построить социализм в нашей стране, если мы «отвлекаемся» от международных дел». Если «отвлекаемся», то можно. Но отвлекаться-то нельзя! В этом вся штука. (Смех). Можно в январе месяце нагишом пройти по Москве, если «отвлечься» от погоды и от милиции. (Смех). Но я боюсь, что ни погода, ни милиция не отвлекутся от вас, если вы этот опыт проделаете (Смех).

«Еще раз повторяем: спор идет о внутренних силах, а не об опасностях, связанных с заграницей. Спор идет, следовательно, о характере нашей революции». (Бухарин, «Большевик», № 19—20). Характер нашей революции, независимо от международных условий, с какого времени начинается он, этот самодовлеющий характер? Я утверждаю, что нашей революции, такой, какою мы ее знаем, не было бы на свете, если бы не было двух международных условий: во-первых, финансового капитала, который оплодотворял хищнически наше хозяйственное развитие—раз, и, во-вторых, марксизма, теоретического сгустка международного рабочего движения, который оплодотворял нашу пролетарскую борьбу. Так что же, значит, до 1917 года революция подготовлялась путем пересечения великих мировых сил, из этого пересечения их, через мировую войну, выросла Октябрьская революция,—а теперь нам говорят: «отвлечемся» от международной обстановки и будем строить социализм в нашем доме? Весь подход метафизический. Нельзя отвлечься от мирового хозяйства.

Что такое экспорт? Внутреннее или международное дело? Внутри надо собрать экспортный продукт — как будто внутреннее дело, а вывезти надо наружу—как будто международное. (Смех). А что такое импорт? Импорт как будто международное—надо купить товар за границей, но ввезти надо внутрь—как будто внутреннее. (Смех). Так вот, на импорте и на экспорте вся теория т. Бухарина, предлагающая «отвлечься» от международной обстановки, сразу трещит по всем швам. Успех социалистического строительства зависит от темпа, а темп нашего хозяйственного развития сейчас непосредственнее и острее всего определяется ввозом сырья и оборудования. Конечно, можно «отвлечься» от недостатка иностранной валюты и заказать большое количество хлопка и машин, но это можно сделать только один раз, второй раз этого «отвлеченья» повторить нельзя. (Смех). Все наше строительство международно обусловлено.

Когда меня спрашивают, пролетарское ли наше государство, я должен сказать, что самый вопрос этот неуместен. Если вы захотите судить не по двум произвольно вырванным словам из невыправленной стенограммы, а по тому, что я об этом писал и говорил в десятках и сотнях статей и речей,—а только так нам и полагается друг к другу относиться—не ловить на невыправленной фразе, а брать взгляды друг друга по существу,—то вы, не колеблясь, признаете, что вместе с вами я считаю государство пролетарским. На вопрос, ведет ли это государство социалистическое строительство, я уже дал ответ в ряде цитат. Если вы спросите, имеется ли достаточно сил и средств внутри страны, чтобы, независимо от того, что будет происходить во всем мире, довести до конца, в течение 30 или 50 лет, построение социализма, то я говорю, что самая постановка вопроса в корне неправильна. У нас есть достаточно средств для того, чтобы вести социалистическое строительство вперед и тем самым помогать мировому революционному пролетариату, который имеет никак не меньше шансов завоевать власть в течение 10—20—30 лет, чем мы—построить социализм; никак не меньше, а больше шансов!

Я вас спрошу, товарищи,—и это есть основной пункт, это есть стержень всего вопроса,—что произойдет с Европой, пока мы будем строить социализм? Вы говорите: мы построим социализм в нашей стране независимо от того, что будет происходить за это время во всем мире. Хорошо. Сколько нам нужно времени для построения социализма? Ильич считал, что за 20 лет мы никак не построим социализма, при отсталости нашей крестьянской страны, и за 30 лет не построим. Допустим—30—50 лет, как минимум. Так я вас спрашиваю, что за это время произойдет с Европой? Не могу же я давать прогноз для нашей страны, не давая прогноза для Европы. Тут может быть несколько вариантов. Если вы скажете—за 30—50 лет европейский пролетариат, разумеется, возьмет власть,—тогда и вопроса никакого нет, ибо если он возьмет власть в течение ближайших 10—20—30 лет, то позиция социализма и у нас и в международном масштабе обеспечена. Но, очевидно, вы считаете, что надо исходить из такой перспективы, что в ближайшие 30 лет европейский пролетариат власти не возьмет. Иначе зачем вам весь ваш прогноз? Так вот, я спрашиваю: что же за это время произойдет с Европой? Тут мыслятся, чисто теоретически говоря, три варианта: либо Европа будет, как ныне, качаться вокруг довоенного уровня, пролетариат и буржуазия будут качаться, уравновешивая друг друга. Но это «равновесие» потому мы и называем неустойчивым, что оно... неустойчиво. Это положение не может длиться 20, 30, 40 лет. Оно должно в ту или другую сторону разрешиться.

Думаете ли вы, что капитализм найдет новое динамическое равновесие, думаете ли вы, что европейский капитализм может обеспечить себе новую полосу под'ема, расширенное воспроизведение того процесса, который был до империалистской войны? Если считать, что это возможно (а я полагаю, что на это шансов у капитализма никаких нет), если теоретически на минуту это допустить, то это означало бы, что капитализм в европейском и мировом масштабе своей исторической миссии еще не исчерпал, что это не империалистический загнивающий капитализм, а развивающийся капитализм, ведущий хозяйство и культуру вперед,—но это означало бы, что мы пришли слишком рано.

Председательствующий. Тов. Троцкий исчерпал предоставленное ему время с избытком, свыше полутора часов. Он просит еще пять минут. Голосую. Кто за то, чтобы дать еще пять минут? Кто против? Переголосование требуется?

Троцкий. Я прошу переголосовать.

Председательствующий. Кто за то, чтобы дать т. Троцкому пять минут? Кто против? Большинство.

Троцкий. Я хотел сделать краткие конспективные выводы в течение пяти минут.

Председательствующий. Голосуется еще раз. (Голос: «Голосовать мандатами»). Голосуется мандатами. Кто за то, чтобы предоставить т. Троцкому пять минут? Поднимите мандаты. Кто против? Меньшинство. Лучше дать пять минут, чем пять минут считать. Тов. Троцкий имеет слово.

Итак, если исходить из того, что европейский капитализм будет итти вверх в течение ближайших 30—50 лет, которые нам нужны были, чтобы построить социализм, то надо притти к выводу, что мы будем задушены или разбиты, ибо развивающийся капитализм будет иметь, помимо всего прочего, соответствующую военную технику и вообще соответствующие средства. Кроме того, мы знаем, что когда капитализм мощно поднимается, он через рабочую аристократию сможет поднять массы на войну. Эта мрачная перспектива исключается, по-моему, всей обстановкой мирового хозяйства. Во всяком случае, не на ней же мы можем строить перспективу социализма в нашей стране.

Тогда остается вторая перспектива: капитализм упадочный и загнивающий. Но ведь это и есть та база, на которой европейский пролетариат обучается—медленно, но обучается—искусству делать революцию.

Можно ли представить себе, что в течение 30—50 лет европейский капитализм будет загнивать, а пролетариат окажется неспособным совершить революцию? Я спрашиваю, почему я должен брать эту предпосылку, которую нельзя иначе назвать, как предпосылкой необоснованного черного пессимизма на счет европейского пролетариата, и в то же время развивать некритический оптимизм насчет постройки социализма изолированными силами нашей страны? В каком смысле мой теоретический или политический долг коммуниста обязывает меня принять ту предпосылку, что европейский пролетариат в течение 40—50 лет власти не возьмет (если возьмет, то тем самым и спорный вопрос снимается). Я утверждаю, что у меня нет никаких теоретических или политических оснований думать, что нам вместе с крестьянством легче построить социализм, чем европейскому пролетариату взять власть.

Нет. Тут перевес шансов целиком на стороне европейского пролетариата. А если это так, то я спрашиваю: почему эти два элемента противопоставляются друг другу, а не соединяются как «два условия» у Ленина? Почему требуется теоретическое признание построения социализма в одной стране? Откуда взялась эта перспектива? Почему до 1925 года никто этого вопроса не выдвигал? (Голос: «Выдвигали»). Неверно, никто не выдвигал, и тов. Сталин в 1924 году писал, что усилий одной страны, крестьянской страны, недостаточно для того, чтобы построить социализм. Я и сегодня считаю, что победа социализма в нашей стране обеспечена только совместно с победоносной революцией европейского пролетариата. Это вовсе не означает, что наше строительство не-социалистическое или что мы не можем и не должны со всей энергией вести его вперед. Так же, как немецкий рабочий готовится к захвату власти, мы подготовляем элементы будущего социализма, и каждый наш успех на этом пути так же облегчает борьбу немецкого пролетариата за власть, как его борьба облегчает наши социалистические успехи. Это есть единственно правильная интернациональная перспектива для нашего социалистического строительства.

Выводы.

В заключение повторю то, что сказал на пленуме ЦК. Если бы мы не думали, что наше государство пролетарское, хотя и с бюрократическим извращением, т.-е. такое, которое еще нужно весьма и весьма приблизить к рабочему классу, вопреки некоторым неправильным бюрократическим мнениям; если бы мы не считали, что наше строительство социалистическое; если бы мы не думали, что в нашей стране есть достаточные ресурсы для того, чтобы вести вперед социалистическое хозяйство; если бы мы не были убеждены в полной и окончательной нашей победе, то, разумеется, нам не могло бы быть места в рядах коммунистической партии.

Оппозицию можно и должно расценивать по этим двум критериям: либо одна линия у нее может быть, либо другая. Если считать, что наше государство не рабочее, что наше строительство не социалистическое, то надо противопоставить пролетариат данному государству и надо строить другую партию.

Вторая линия (Голоса: «Вы ее начали»). Если же считать, что наше государство рабочее, но с бюрократическим извращением, под давлением мелкобуржуазной стихии и капиталистического окружения; если считать, что наше строительство социалистическое, но что наша хозяйственная политика недостаточно обеспечивает необходимое распределение национальных средств,—тогда надо партийными средствами и путями бороться против того, что считаешь ошибочным, неправильным, опасным, неся полную ответственность за общую политику партии и рабочего государства. (Звонок председательствующего). Сейчас кончаю, полторы минуты.

Несомненно, что внутрипартийная борьба последнего периода характеризуется крайней остротой своих форм—фракционностью. Несомненно, что эта фракционная обостренность со стороны оппозиции,—все равно, какими бы условиями она ни была вызвана, я в это сейчас не вхожу,—могла быть понята и была понята значительными частями партийной массы в том смысле, что разногласия зашли так далеко, что могут сделать невозможной совместную работу, т.-е. могут привести к расколу. Это означает явное несоответствие между средствами и целью, т.-е. между тем, что оппозиция хотела отстаивать, и теми средствами, которые она по тем или иным причинам применяла. Именно поэтому мы признали это средство—фракционность—ошибочным, не по соображениям сегодняшнего дня (голоса: «Сил нет. Потерпели поражение»), а по учету всей обстановки, создавшейся в партии. Цель и смысл заявления 16 октября—ввести отстаивание тех или других взглядов, которые мы защищаем, в рамки совместной работы и солидарной ответственности за общую политику партии каждого на своем посту.

В чем, товарищи, об'ективная опасность резолюции о социал-демократическом уклоне? Опасность в том, что она приписывает нам такие взгляды, из которых необходимо вытекает не только политика фракционности, но и политика двух партий.

Эта резолюция имеет об'ективную тенденцию превратить в бумажку как заявление от 16 октября, так и извещение ЦК, которое с удовлетворением... (Голос с места: «Это угроза?»)... нет, товарищи, это не угроза. Меньше всего я имею в виду говорить об угрозе. (Голос с места: «А это для чего?»). Сейчас вы услышите, дослушайте до конца, тут еще несколько слов.

Принятие этой резолюции, по нашему убеждению, причинит вред, но, насколько я могу судить о настроениях товарищей так называемой оппозиции, прежде всего руководящих товарищей, принятие этой резолюции не сдвинет нас с линии 16 октября. Мы не принимаем навязываемых нам взглядов. Мы не собираемся искусственно раздвигать или обострять разногласия, чтобы тем подготовить рецидив фракционности. Наоборот, каждый из нас, не преуменьшая разногласий, — они есть,—приложит все усилия к тому, чтобы ввести эти разногласия в рамки бесперебойной работы и общей ответственности за политику партии.

Совещание начальников политуправлений округов, флотов и военных делегатов на XV партконференции.

3-го ноября состоялось совещание начпуокров и начпуфлотов с участием военных делегатов на XV партконференции и работников центральных управлений военного ведомства.

Совещание наметило следующий порядок для декабрьского совещания начпуокров: 1) итоги летней учебы в армии, 2) о единоначалии, 3) партработа и комсомол и ряд других вопросов.

На совещании по докладу т. Феликса Кона был всесторонне обсужден вопрос о газете «Красная Звезда». Совещание пришло к следующему решению: признать содержание газеты удовлетворительным, принять меры к увеличению связи газеты с массой комполитсостава армии, приближая содержание газеты к жизненным повседневным запросам частей Красной армии.

Совещание отметило, что партийные организации армии единодушно оценили деятельность оппозиции как антиленинскую и методы оппозиции как раскольнически-фракционные. Отмечен отход от троцкизма даже тех товарищей, которые разделяли взгляды троцкистской оппозиции во время дискуссии 1923 г.

Совещание установило рост и углубление деятельности и оживление всей работы партийных организаций армии. Доказательством этому является активное обсуждение на партийных собраниях всех общепартийных и общеполитических вопросов, неуклонный количественный и качественный рост партийного актива, выдвижение на руководящую низовую работу новых товарищей, главным образом рядовых красноармейцев и младшего комсостава.

Отмечен ряд весьма крупных достижений в деле внутрипартийной демократии и углубление всей внутрипартийной деятельности, неуклонный численный рост на ряду с партийной организацией и комсомола и увеличение в нем парт'ядра (на 1 января 1926 г.—24,3 проц. членов ВКП(б) среди комсомольцев, а на 1 июля 1926 г.—27 проц.).

Очередными задачами внутрипартийной работы в армии совещание считает: 1) твердое закрепление и непрерывное развитие уже отмеченных достижений, 2) усиление партийно-воспитательной работы с тем, чтобы добиться полного и твердого усвоения членами и кандидатами партии партийных решений, и, в особенности, решений XV партконференции, 3) проверку на опыте повседневной работы практических результатов по осуществлению общепартийных решений и директив ПУР по вопросам партийного строительства и партработы в армии, 4) качественное улучшение всех сторон низовой партийно-политической работы и возможно более близкий подход комполитсостава к руководству партработой, 5) всемерное повышение партийно-политической квалификации работников политорганизаций, комиссаров, политруков и политкомандиров.

В отношении комсомола решено усилить партийное руководство комсомолом и работу по воспитанию комсомола считать существеннейшей и важнейшей отраслью партийной работы.

По Союзным Республикам.

ОЖИВЛЕННЫЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СИБИРИ.

В ОКТЯБРЕ ЗАГОТОВЛЕНО 10 МЛН. ПУД. ВМЕСТО 3½ МЛН. ПО ПЛАНУ.—НЕДОСТАТОК СРЕДСТВ.—ВМЕСТО ДЕНЕГ ВЫДАЮТСЯ РАСПИСКИ. — ПЕРЕБОИ В ТРАНСПОРТЕ.

НОВОСИБИРСК, 5 ноября. (Наш корр.). Октябрь отмечен исключительно большими заготовками хлеба. По всей Сибири заготовлено около 10 млн. пуд., вместо 3½ м. п. по плану. По сообщениям с мест, торопливость крестьянства об'ясняется значительным урожаем, большими остатками урожая прошлого года в юго-западных округах, боязнью падения цен и желанием воспользоваться до распутицы хорошей дорогой.

— Кончим молотить—засыпем хлебом, —обещаются барнаульские крестьяне.

Приток хлеба застал заготовителей хлеба и транспорт врасплох. В Барнаульском и Рубцовском округах большие перебои в финансировании заготовок. Вместо денег выдавались расписки; широко практиковались также товарообменные операции. Омск предполагал ежедневно отгружать 40 вагонов, действительная же погрузка достигает 208 вагонов. На станции Куломзино под открытым небом лежит 120 тысяч пуд. хлеба. На станциях Алтайской ж. д. также большой недостаток амбаров. Потребобщества, отстоящие далеко от ж.-д. пунктов, затруднены перевозкой, так как ямщики запрашивают по 20—30 коп. за пуд вместо нормальных 12 коп.

Крайисполком, заслушавший доклад о ходе хлебозаготовок, отметил нормальный уровень цен и увеличение удельного веса кооперации. Крайисполком поручил торгуправлению принять меры для бесперебойного финансирования заготовителей и расширить выдачу амбарных ссуд в селах, откуда вывоз хлеба затрудняется распутицей.

СОКРАЩЕНИЕ ПОДВОЗА ХЛЕБА.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 5 ноября. (Наш корр.). На последнем совещании днепропетровского хлебно-конвенционного бюро отмечалось систематическое сокращение привоза хлеба. Основной причиной этого явления следует считать не только недостаточное количество промышленных товаров на селе, но и высокие цены на них. Такой большой потребительский центр, как Днепропетровск, еще не имеет до сих пор резервного хлебного фонда. Днепропетровская товарная биржа поднимает вопрос о пересмотре заготовительных планов, с целью временного сокращения вывоза хлеба из пределов района и создания в городе резервного фонда.

СНЯТИЕ КАВХЛЕБА С РЫНКА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 5 ноября. (Наш корр.). За неоднократное нарушение директив и срыв цен постановлением Внуторга в Шахтинском округе снят с рынка крупнейший заготовитель, Кавхлеб, ссыпки которого передаются кооперации и Хлебопродукту.

ДЕЛО О КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОМ ВЫСТУПЛЕНИИ ТИХОНОВЦЕВ.

ОДЕССА, 5 ноября. (Наш корр.). 8 ноября в одесском окружном суде начнется слушанием нашумевшее в Одессе дело о контрреволюционном выступлении группы тихоновцев. Расположенная на фабрично-заводской окраине «Пересыпь» Казанская церковь находилась в ведении тихоновцев, но так как последние нарушили договор с адмотделом, то церковь решено было передать «живой» церкви. Однако, когда 15 июля для фактической передачи церкви туда прибыла комиссия адмотдела и несколько попов «живой» церкви, вокруг церкви собралась толпа, состоявшая преимущественно из женщин. Пущен был слух, что церковь отводится, якобы, под клуб. Толпа начала ломиться в запертые изнутри двери церкви. Кто-то забрался на колокольню и ударил в набат... Прибывший наряд милиции тщетно пытался успокоить кучку распоясавшихся погромщиков.

Вскоре был пущен клич: «Бей жидов, спасай Россию!»

Первой жертвой толпы явился случайно проходивший заведующий пекарней Центрального рабочего кооператива Каплика, которого кликуши приняли за члена комиссии и стали избивать. Милиция с трудом вырвала его из рук погромщиков. Толпа ворвалась в церковь и принялась избивать членов комиссии. Попытки милиции успокоить бушевавших погромщиков и раз'яснить им всю нелепость их обвинения оказались тщетными. А когда надзиратель милиции Самотроенков пытался вырвать из рук озверевших черносотенцев одного из избиваемых, один из погромщиков нанес ему сильный удар камнем. Милиции пришлось проявить максимальную выдержанность, чтобы не пустить в ход оружие. Среди потерпевших оказалось несколько милиционеров; одному из них нанесен был сильный удар бутылкой. Погромное выступление продолжалось до вечера.

На скамье подсудимых пятнадцать наиболее активных черносотенцев.

К обвиняемым пред'явлено обвинение по ст.ст. 77, ч. 1, 73, ч. 1, 83, ч. 1 и 86, ч. 1,—подстрекательство и руководительство беспорядками, неповиновение и противодействие законным требованиям властей, распространение в контрреволюционных целях ложных слухов, могущих вызвать панику. По делу вызывается 21 свидетель. Разбор дела займет несколько дней.

НЕДОСТАТОК ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ БУДЕТ ИЗЖИТ.

МЕРОПРИЯТИЯ НАРКОМТОРГА УКРАИНЫ.

ХАРЬКОВ, 5 ноября. (Наш корр.). В рабочих районах Украины ощущается недостаток в пищевых продуктах—муке, мясе, картофеле и т. д. Старые запасы уже исчерпались, а заготовка продуктов нового сезона несколько задерживается. Кроме того, торговые организации и в первую очередь кооперация уделяли до сих пор мало внимания торговле пищевыми продуктами. В связи с наступлением зимы рабочее снабжение может очутиться в тяжелом положении.

Наркомторг принимает ряд мероприятий по урегулированию рынка пищевых продуктов. При Наркомторге организуется специальная комиссия по вопросам рабочего снабжения. Комиссия эта будет следить за положением дела рабочего снабжения и регулированием рынка пищевых продуктов.

Для устранения ненормальностей на мясном рынке Наркомторг уже распределил между отдельными районами Украины 1 млн. руб. на заготовку мяса. В связи с недостатком на рынке подсолнечного масла государственная торговля и кооперация заключили договор с Маслотрестом и Маслосиндикатом, по которому вся их продукция будет передана госторговле и кооперации. Уперабсекция уже заготовила достаточное количество картофеля. В больших рабочих центрах Украины создаются резервные мучные фонды, которые обеспечат все нужды этих районов.

Наркомторг принимает также ряд мер для увеличения завоза угля в рабочие центры.

УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК И ИНОСТРАННЫЕ НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ.

КИЕВ, 5 ноября. (Наш корр.). Украинская Академия Наук становится все более и более популярной в заграничных научных кругах, как один из крупнейших культурно-научных центров СССР.

Недавно в Италию и Испанию выехал в научную командировку украинский академик Крылов, который сейчас прислал академии письмо, в котором он сообщает о том интересе, который проявляют научные круги Италии и Испании к Украинской Академии Наук. Крылову удалось установить связь с научными учреждениями и отдельными учеными этих стран.

Одновременно Украинская Академия Наук получила письма от Баварской и Венской академий наук, в которых названные академии просят установить с ними научную связь и обмен изданиями. Особый интерес заграничные научные организации придают изданиям по истории Украины.

ЭПИДЕМИЯ СКАРЛАТИНЫ.

ХАРЬКОВ, 5 ноября. (Наш корр.). Эпидемия скарлатины на Украине принимает большие размеры. Эпидемия перебросилась из крупных городов в села.

В селах, где нет лечебниц, открываются временные бараки. По всей Украине организованы специальные прививочные отряды. Во всех санитарно-бактериологических институтах увеличивается производство противоскарлатинозной сыворотки.

Наркомздрав Украины обратился в Совнарком с ходатайством об отпуске средств на экстренные мероприятия по борьбе с эпидемией. Всем округам предложено расширить число коек в больницах.

ТРУДОВЫЕ ПОСЕЛКИ ДЛЯ ВЫЗДОРАВЛИВАЮЩИХ ТУБЕРКУЛЕЗНЫХ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 4 ноября. (Роста). Управление южными курортами Крыма подготовляет осуществление совершенно новой в СССР формы лечения туберкулезных больных—организацию трудовых поселков и колоний для выздоравливающих туберкулезных. Поселок будет организован на началах самоокупающейся коммуны, все члены которой будут обслуживать друг друга, занимаясь той или иной работой и в то же время не порывая связи с своим лечебным учреждением. Первый поселок будет организован в [illegible].

ДОНБАСС—9 ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЯ.

АРТЕМОВСК, 5 ноября. (Наш корр.). 9-я годовщина Октября в Артемовске будет ознаменована открытием широковещательной радиостанции, нового водопровода, театральной части дворца им. Ленина.

Рабочим стекольного завода им. Артема и рабочим завода «Победа Труда» будут переданы построенные в рабочем городке дома.

Возле рудника «Красный Октябрь», в Енакиевском районе, управление Рыковского комбината закладывает новую шахту с годовой добычей в 30 млн. пуд.

Металлургические заводы и предприятия Химугля и керамические заводы передают своим рабочим 27 вновь выстроенных домов.

При металлургическом заводе им. Фрунзе открываются фабзавуч и профтехническая школа на 150 человек.

В Краматорской и в Дебальцеве состоится закладка рабочих клубов.

ДЕЛО ЦАРСКОГО ТЮРЕМЩИКА.

ЛЕНИНГРАД, 5 ноября. Закончено следствие по делу бывш. помощника начальника главного тюремного управления проф. Баравитинова.

В ноябре 1910 г. среди заключенных вологодской каторжной тюрьмы началось брожение, вследствие выдачи плохой пищи. Каторжане, работавшие в мастерских, решили, в случае невыполнения их требований, об'явить забастовку. Требования удовлетворены не были. 17 и 18 ноября 1910 г. каторжане, не приняв пищи, отказались выйти на работу. Губернский тюремный инспектор Ефимов и помощник начальника тюрьмы Меркурьев решили подавить сопротивление репрессиями. В тюрьму были введены стражники и солдаты. Началось поголовное избиение каторжан, главным образом, политических. Порке было подвергнуто около 150 человек. В результате истязаний, политкаторжанин Ковалев (б. член с.-д. фракции 2-й гос. думы) покончил самоубийством; каторжанин Верб сошел с ума. В думе был сделан запрос, после чего в Вологду приехал для расследования Баравитинов. Он признал порку правильной и законной. На следствии выяснилось, что порка была произведена после того, как главное тюремное управление телеграфно предписало вологодской тюрьме не делать никаких уступок заключенным. Баравитинов в прошлом—статский советник, потомственный дворянин, б. член партии правового порядка и член министерства внутренних дел. Одно время Баравитинов читал уголовное право в ленинградском университете.

ПОМОЩЬ ЛЕНИНАКАНУ.

50.000 Р. ОТ СОВНАРКОМА УКРАИНЫ.

ХАРЬКОВ, 5 ноября. (Наш корр.). Совнарком Украины ассигновал 50 тыс. руб. на оказание помощи трудящемуся населению Ленинакана. Центральная комиссия помощи детям переслала тысячу рублей в пользу детей Ленинакана. По всем округам Украины комиссии помдет собирают средства для оказания помощи детям Ленинакана.

ЦЕНТРОСОЮЗ—ЛЕНИНАКАНСКОЙ КООПЕРАЦИИ.

Центросоюз отправил 25.000 рублей в помощь кооперативным организациям Ленинаканского района, пострадавшим от землетрясения. Постановлено выяснить точные размеры убытков, понесенных кооперацией, и, в случае необходимости, оказать дополнительную помощь.

СНАБЖЕНИЕ ПОСТРАДАВШИХ РАЙОНОВ ЛЕСОМ.

ОДЕССА, 5 ноября. (Наш корр.). Значительная часть прибывшего и прибывающего из Архангельска строительного леса, вместо распределения на Украине, срочно переотправляется на Кавказ для снабжения районов, пострадавших от землетрясения.

НОВАЯ МОЩНАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ В КИЕВЕ.

КИЕВ, 5 ноября. (Наш корр.). Постройка новой мощной паровой электростанции на 20.000 киловатт идет ускоренным темпом. Постройка наружного здания станции закончена, приступлено к оборудованию механических частей. В ближайшие дни начнутся работы в механических мастерских. Оборудование предполагается закончить в течение зимы, если не будет задержки в выполнении заказов со стороны Металлосиндиката и др.

ВОКРУГ ПРОЕКТА ДНЕПРОСТРОЯ.

РАСШИРЕНИЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКА.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 5 ноября. (Наш корр.). Проблема Днепростроя поставила в руководящих кругах Днепропетровска вопрос о дальнейшем развитии города.

В связи с под'емом уровня грунтовых вод в Днепропетровске, придется в корне переоборудовать канализацию, водопровод, подземные кабели телефона, электрического освещения и т. д. Стоимость этих работ, по приблизительным подсчетам,—не менее 20 млн. рублей. Предполагается устройство порта в Днепропетровске и расширение ж.-д. кольца.

Перепланировка города предусматривает необходимость увеличения территории уже существующих заводов и отведение участков для нового заводского строительства на обоих берегах Днепра.

Стоимость основных первоочередных мероприятий по расширению Днепропетровска достигает 100 млн. руб.

КРУШЕНИЕ АВТОДРЕЗИНЫ.

ПОСТРАДАЛО НЕСКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК. ЧЛЕН ЦИК УЗБЕКИСТАНА ТОВ. БАЙХАНБАЕВ СКОНЧАЛСЯ.

САМАРКАНД, 5 ноября. (ТАСС). На-днях в Ферганской области вблизи станции Чуст произошло крушение следовавшей с членами облисполкома и правительства автодрезины. В дрезине было 11 человек. Среди них член президиума ЦИК Узбекистана, председатель Ферганского облисполкома Али-Ходжаев, член ЦИК Байханбаев и другие. В 4—5 верстах от Чуста дрезина, налетев на препятствие, свалилась под откос. У одного из пассажиров поврежден позвоночник, у другого переломлена ключица. Член ЦИК Узбекистана Байханбаев, не приходя в сознание, скончался. Пока причины крушения не установлены. Предполагается, что дрезина налетела на камни, положенные на рельсы, повидимому, мальчиками-пастухами.

ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШИМ ОТ НЕДОРОДА.

САМАРКАНД, 4 ноября. (ТАСС). В Кашка-Дарьинской области некоторые районы пострадали от недорода. В связи с этим пострадавшие хозяйства освобождены от уплаты ранее розданной ссуды. Выдаются новые ссуды. Всего в области помощь будет оказана 5½ тыс. хозяйств.

РАССТРЕЛ КОНТРРЕВОЛЮЦИОНЕРА СУВОРОВА.

САРАТОВ, 5 ноября. (Наш корр.). Приведен в исполнение смертный приговор над контрреволюционером Суворовым, осужденным по делу о восстании в Камышинском уезде. Ходатайство о помиловании ВЦИК было отклонено.

КРЕДИТОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ.

КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИЕЙ ОХВАЧЕНО 17 ПРОЦ. СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЙСТВ УКРАИНЫ.

ХАРЬКОВ, 5 ноября. (Наш корр.). Подведены итоги кредитования сельского хозяйства Украины в прошлом 1925—26 году.

Всего было выдано кредитов 42.614 тыс. руб., из них долгосрочных—11.034 тыс. р. Кредиты выдавались сел.-хоз. об'единениям. В настоящее время таких об'единений на Украине насчитывается 754.600, вместо 505.800 в прошлом году.

Кредитной с.-х. кооперацией в настоящее время охвачено 17 проц. всех сельских хозяйств Украины. Социальный состав кредитных с.-х. обществ таков: 54,6 проц. незаможников, 39,8 проц. середняков, 5,6 проц. прочих.

Кредиты выдавались, главным образом, на развитие и укрепление полеводства и на расширение посевов специальных культур (11.302 тыс. руб.), на усиление разных отраслей с.-х. промышленности (2.135 тыс. руб.), на землеустроительные и мелиоративные работы (1.145 тыс. руб.).

ТРАМВАЙНАЯ КАТАСТРОФА В ТИФЛИСЕ.

ТИФЛИС, 5 ноября. (ТАСС). Сегодня произошла катастрофа с вагоном трамвая, шедшим по крутому Циципановскому спуску. Причина катастрофы—неопытность вагоновожатого, давшего вагону полный ход перед спуском. Вагон стремительно помчался по спуску. Часть пассажиров выскочила из вагона. В конце спуска вагон перевернулся. Усилиями собравшегося народа вагон был поставлен на рельсы. Из-под вагона извлечено 18 раненых и трое убитых, из коих две женщины и один мужчина. Начато следствие. Вагоновожатый арестован. Техническая комиссия после катастрофы в том же вагоне поднялась и опустилась обратно по Циципановскому спуску. Вагон оказался в неправ[illegible]

СУРГУТСКИЙ КРАЙ.

(От нашего томского корреспондента).

— У чорта на куличках,—говорят про Сургутский край, если хотят определить его местоположение.

И действительно, запрятался он за Нарымским краем и, закутавшись в меха вековых сосен, преспокойно спит, убаюкиваемый зимой лютыми буранами, а летом шумом обских волн. Да и как не спать, когда «свежий» человек показывается здесь раз—два в месяц и то на берегах Оби. В глухих уголках края приезжие являются такой же редкостью, как шампанское в юртах самоедов.

Самоедский амбар. Уходя на долгие месяцы в кочевье, самоеды оставляют свое имущество в амбарах, построенных на сваях во избежание расхищения продуктов зверями.

Поэтому детальных цифр, характеризующих экономическое положение Сургута, нет. Единственными данными, относящимися к его настоящему, являются обследования, произведенные его риком. Говорить, однако, об абсолютной точности их не приходится: рик не располагает ни статистиками, ни вообще свободными культурными работниками. Обследования к тому же были произведены поверхностно, во время текущей работы.

По сведениям рика, в крае имеется 6.500 человек, из них 3.400 русских, остальные туземцы, по преимуществу самоеды. Русское население сконцентрировано по берегам Оби, туземное—по многочисленным ее притокам. Поселки и стойбища чрезвычайно редки, и иногда нужно целые дни, чтобы перебраться от одного жилья до другого. Посевов никаких не производится. Население живет пушным промыслом, рыболовством и отчасти извозом (русские). Пушнина и рыба сбываются томским и тобольским организациям. С 1920 по 1923 год из Сургутского края вывезено 235.000 беличьих единиц, в 1923—24 г.—233.000 беличьих единиц, в том числе шкур лисы—500 шт., песца—100 шт., выдр—140, колонка—500, горностая—550 шт. Центром заготовок служат села: Сургут, Локсово, Тундрино, Покур, Кушниково, расположенные на Оби. Сюда пушнина свозится со стойбищ самоедов, разбросанных по рекам: Агана, Тром-Югана, Югана, Балыка, Пима и Казыма. Внутри края заготовочным пунктом является с. Юган, дававшее раньше до 50 тыс. беличьих единиц, но ныне это число нужно уменьшить вдвое, так как в прошлую зиму значительная часть населения этого района вымерла от недоедания и эпидемий.

В край ввозятся хлеб, мануфактура, табак, огнеприпасы и т. д. Хлеба ежегодно требуется 80.000 пуд., соли—117 т. п., табаку—600—700 п., пороху—120 п., дроби—500 п. Однако, всего этого количества не доставляется, и население Сургута испытывает в самых необходимых товарах перманентный недостаток. Об'ясняется это явление оторванностью края от снабжающих его организаций.

При районировании Сибири Сургутский край был отнесен к Тобольскому округу, от него был оторван и отнесен к Томскому лишь Александро-Ваховский район. Между тем весь край явно экономически тяготеет к Томску, хотя он и расположен от него дальше, чем от Тобольска. Товары, идущие в Сургут через Тюмень и Тобольск, подвергаются многим перевалкам, вследствие чего фрахт их значительно удорожается. Поэтому тобольские организации принуждены часть товаров для Сургута закупать в Томске, Новосибирске и Барнауле. По данным томской товарной биржи, тобольскими госзаготовителями для Сургута в 1925—26 операционном году в Томском округе закуплено товаров свыше чем на 150 тыс. руб.

Говорить о ненормальности такого явления не приходится. Оно прежде всего бьет по тощему карману туземцев. Вот несколько характерных цифр: в Александро-Волховском районе, смежном с Сургутом, томское отделение Госторга продает муку ржаную по 1 р. 40 к. за пуд, а тобольские организации—по 2 р. 40 к., цена на масло, привезенное из Томска, 20 р. п., из Тюмени—28 р. п., табак продается томским госторгом по 16 р., а тобольским—по 22 р. пуд. Фрахт хлеба от Тюмени до Сургута (села) обходится 40 к. с пуда, от Томска же до Сургута—не больше 25 коп.

Кроме того, торговля в Сургутском крае производится по преимуществу на весенних ярмарках, когда вскрываются реки. Обь в своих верховьях очищается ото льда много раньше, чем на плесе Сургут—Тобольск, и торговоснабжающие организации последнего не всегда поспевают на эти ярмарки. Наконец, зимой Сургутский край легко связывается с Томским через Нарым, тогда как с Тобольском и Тюменью его связь чрезвычайно затруднительна, а порой прерывается совсем.

Тобольские торги великолепно учитывают затруднительность своего положения в Сургуте, сознают необходимость присоединения края к Томскому округу, но открыто признать все это не решаются: боятся потерять лакомый кусочек —как-никак, лишние 200 тыс. беличьих единиц—не баран чихнул.

Центральные органы, пред которыми вопрос о Сургуте будет в скором времени поставлен, нет сомнения, учтут интересы туземцев-остяков и освободят их от чересчур дорогих посредников.

Л. СИБИРЯК.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ОКТЯБРЬСКИЕ ТОРЖЕСТВА.

Президиум ленинградского совета постановил продлить октябрьские празднества и на 8 ноября. Празднование начнется торжественным заседанием Ленинградского совета вечером 6 ноября. 7, в 11 час. утра, под звуки «Интернационала» и салюты полевой батареи состоится открытие памятника В. И. Ленину на площади у Финляндского вокзала. После непродолжительного митинга, в 12 ч. дня начнется общегородская демонстрация.

Как уже сообщалось, на фабриках и заводах начались вечера воспоминаний и доклады, посвященные годовщине Октябрьской революции. Такие же вечера проводятся Красной армией и флотом. Губполитпросвет в эти дни проводит до 300 рабочих экскурсий в музей Революции и места, связанные с Октябрьской революцией. Русский музей откроет выставку крепостного быта. В Публичной библиотеке открывается выставка «200 лет русской деревни».

7 ноября состоится выпуск красных морских командиров, военно-морского, инженерного и морского политического училищ.

СТАЧКА-БОЙКОТ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОБУВНЫХ МАГАЗИНОВ.

6 ноября в Ленинграде начинается стачка-бойкот, об'явленная союзом кожевников против владельцев обувных магазинов, не желающих заключать коллективные договоры с квартирниками. Союз совторгслужащих одновременно в тех же магазинах об'явил стачку солидарности.

ВТОРОЙ РАБОЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ.

Губпрофсовет решил открыть при Горном институте 2-й рабочий университет на 300 человек. В дальнейшем в Ленинграде должно быть организовано 6 районных рабочих университетов.

КТО ВИНОВНИК ГИБЕЛИ «ГАРИБАЛЬДИ».

В Ленинграде получено сообщение, что в Гамбурге закончилось предварительное рассмотрение дела о гибели парохода «Гарибальди».

Гамбургское присутствие по морским делам признало, что несомненно виновником гибели парохода является ведший его немецкий лоцман. Таким образом, вина капитана «Гарибальди» Модзалевского совершенно исключена.

Спасательные и водолазные работы по под'ему парохода продолжаются. Выгрузка товаров закончена.

ЗАКРЫТИЕ НАВИГАЦИИ.

Навигация на всех реках и озерах Северо-Западной области совершенно закончена. Большая часть рек замерзла на всем своем протяжении. Луга, Великая, Сясь, Шексна, Ладожские каналы, Волхов на всем течении ниже Волховстроя и Верхняя Волга покрылись сплошным толстым слоем льда. Начался сплошной ледоход на реке Свирь. Появился лед на Неве у Ивановских порогов и у Ромновской пристани.

НА ФИНЛЯНДСКИХ ЛЕСНЫХ КОНЦЕССИЯХ.

5 ноября в Ленинград приехал бывший министр торговли и промышленности Финляндии г-н Макконен, в настоящее время являющийся главным директором финляндских лесных концессий в СССР.

В беседе с корреспондентом «Правды» г-н Макконен, коснувшись вопроса о работе финляндской лесной концессии Карельской республики, отметил крупные успехи этой концессии, чему в значительной мере способствует аккуратное выполнение принятых на себя обязательств советскими властями и высокое качество советского леса. За один год сплав леса увеличился вдвое, с 7 до 14 тыс. стандартов.

В ближайшее время г-н Макконен предполагает вступить в переговоры об организации финляндской концессии в Ленинграде по дорожному, жилищному и фабрично-заводскому строительству, вложив в эту концессию в первое время до 10 млн. финляндских марок.

ОТОВСЮДУ.

— В ночь на 3 ноября на Волге, против Казани, разразился шторм. Погибло несколько барказов и паромов, груженых пшеницей.

— Разведение кенафа на опытных полях Одесщины дало прекрасные результаты. Урожай дал 45—60 пуд. с дес. высокого качества кенафа. Признано необходимым развернуть посевы по всему округу, а также в Приднепровье и Приднестровье. Акционерное общество «Кенаф» открыло в Одессе свое отделение. (Наш корр.).

— В 1925—26 г. через Новороссийский порт прошла половина всего хлеба, экспортируемого из СССР. Порт занял видное место в ряду мировых портов. В настоящее время в порту производится ряд улучшений. (Наш корр.).

— Ленинградский инж. Левинсон изобрел электроограничитель, который автоматически выключает электричество, как только расходится установленная норма. Электротов приступает к массовому установлению подобных ограничителей. (Наш корр.).

— Северо-Беломорское отделение госторга начало разведение песцов на острове Колгуеве. Песцы быстро освоились с новой обстановкой, не разбегаются.

— Правительство Татарской республики сложило с крестьян 600 тыс. пуд. хлеба—процентное начисление по семенным ссудам за прошлые годы.

— Акад. Иоффе получил предложение прочесть курс лекций по физике в университетах Калифорнии и в Бостонском. Акад. Иоффе предполагает выехать в Америку в начале 1927 г. (Наш корр.).

— На шахте «София» Макеевского комбината, обвалившейся глыбой задавлен на-смерть забойщик. Ведется расследование.

— Дело об избиении одесского журналиста Светлова уполномоченным колонии им. Котовского Ватманом назначено слушанием на 18 ноября. Преступление Ватмана квалифицируется по 157 ст. уголовного кодекса.

— В конце октября в Крыму закрылся курортный сезон. Во всех санаториях [illegible] (Наш корр.)

ПЛЕНУМ БЮДЖЕТНОЙ КОМИССИИ ВЦИК.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ РСФСР НА 1926—27 ГОД.

Доклад о государственном бюджете РСФСР на 1926—27 г. сделал зам. наркомфина РСФСР т. Левин.—Быстрое развитие государственного и местного бюджета за предшествующие годы,—говорит тов. Левин,—имело своей базой, с одной стороны, быстрое развертывание народного хозяйства, а с другой,—развертывание и самого финансового хозяйства. К 1926—27 г. этот процесс развертывания финансового хозяйства в общем надо считать законченным. Это предопределяет собою некоторое замедление темпа роста бюджета в последующие годы. Но даже этот замедленный рост бюджета будет не только в наступившем году, но и в последующие годы безусловно выше роста бюджета в дореволюционное время в России, колебавшегося в пределах от 4—6 проц. (Рост единого союзного бюджета в 1926—27 г., по сравнению с бюджетом 1925—26 г., определяется в 15—20 проц.).

Перед бюджетом 1926—27 года стоит задача—перераспределить средства, извлекаемые из народного хозяйства, таким образом, чтобы возможно большую долю выделить на нужды реконструкции народного хозяйства, в первую очередь—на индустриализацию. Разумеется, задача индустриализации народного хозяйства ни в коей мере не исключает собой необходимости увеличения расхода на культурно-социальные нужды и нужды сельского хозяйства.

Бюджет РСФСР на 1926—27 г. составлен бездефицитно.

Налоговые доходы, поступающие на территории РСФСР и связанные с бюджетом РСФСР, т.-е. государственные налоги без акциза и без таможенных пошлин, возрастают на 20,5 проц. Неналоговые же доходы, собираемые на территории РСФСР, кроме доходов от союзной промышленности, транспорта, банков, займов и т. д., вырастают на 17,5 проц. Весь же рост доходов, поступающих на территории РСФСР и связанных с бюджетом РСФСР, составляет 19,8 проц.

Докладчик далее переходит к характеристике налоговой тяжести, устанавливаемой новым бюджетом.

Государственных и местных налогов было предположено к поступлению на 1925—26 г. около 1.607 млн. руб. На 1926—27 г. предполагается получить около 1.950 млн. руб. Из 1.950 млн. р. на долю акцизов и таможенных пошлин приходится около 970 млн. руб. против 850 млн. руб. в 1925—26 году.

Из прямых налогов единый с.-х. налог исчисляется по бюджету на 1926—27 г. в размере 196 млн. руб. против 163 млн. руб. в предшествующем году, или на 28 проц. больше. Однако, нужно отметить, что с.-х. налог в 1926—27 году будет на 13 проц. меньше единого с.-х. налога в 1924—25 г. Распределение самой тяжести налога на крестьянский двор представляется в таком виде: в 1924—25 году—14 р. 20 коп., в 1925—26 г.—9 руб. 30 коп., и в 1926—27 г.—11 руб. 90 коп., при чем этот рост единого с.-х. налога совпадает со значительным ростом об'ектов обложения, т.-е. тех доходных источников, за счет которых этот налог взимается. Из общего количества крестьянских хозяйств по РСФСР в 16,5 млн. дворов в текущем году от налога, судя по предварительным данным, будет освобождено около 3.300 тыс. дворов.

Подоходный налог из года в год начинает занимать в бюджете все большее место. В 1923—24 г. подоходный налог вместе с надбавкой к нему составлял около 58 млн. руб., в 1924—25 г.—около 68,5 млн. руб., в 1925—26 г.—около 118 млн. руб. и, наконец, в 1926—27 году—подоходный налог составит около 160 млн. руб. В подоходном налоге в последние годы начинают играть все большую роль доходные поступления от наших государственных предприятий.

Останавливаясь на значении нашей налоговой системы для частного капитала, тов. Левин приводит некоторые цифровые данные, оговорив их сугубо-условный характер. Согласно этим данным, для торговцев и промышленников в 1924—25 году тяжесть обложения колебалась от 21,7 проц. до 38 проц., для комиссионеров и ряда других посредников—в размере 30,4 проц. в отношении их доходов. По материалам Наркомторга, налоги в сельской частной торговле составили 6,38 проц. по отношению к обороту сельских торговых предприятий. По сельской же кооперации налоги составили только 0,98 проц. к обороту.

Удельный вес неналоговых доходов в бюджете 1926—27 года, по сравнению с бюджетом предшествовавшего года, снижается с 26,2 проц. до 24,7 проц.

В расходной части бюджета на 1926—27 г. чрезвычайные расходы составляют приблизительно 23,5 проц. против 16 проц. в 1925—26 году. Расходы по финансированию народного хозяйства вырастают на 44.900 тыс. руб., т.-е. почти весь прирост бюджета, по сравнению с бюджетом 1925—26 года (47,2 млн. р.) уходит на увеличение финансирования народного хозяйства. Расходы на промышленность в бюджете 1926—27 года составят 11,6 проц. против 3,3 проц. по бюджету прошлого года. Общая сумма средств, которыми будет располагать промышленность по госбюджету, составит 59,5 млн. руб. Этими средствами, а также дополнительным банковским кредитованием и капиталами внутри самой промышленности, последняя сможет покрыть капитальные затраты в 191 млн. руб., и увеличить свою продукцию на 18 проц.

Сельскому хозяйству РСФСР по новому бюджету, независимо от кредитов и финансирования по общесоюзному и местному бюджетам, независимо также от с.-х. кредита и проч., будет отпущено 79,8 млн. руб. против 74,700 тыс. руб. прошлого года.

ОКТЯБРЬСКИЕ ТОРЖЕСТВА В МОСКВЕ.

МАРШРУТ РАЙОННЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ НА ДЕМОНСТРАЦИИ 7 НОЯБРЯ.

Три района следуют по Красной площади одновременно:

Хамовнический район: сборный пункт—Зубовская площадь. Маршрут: Кропоткинская ул., Пречистенские ворота, Волхонка, Моховая ул., мимо Коминтерна, Манежная ул., площадь Революции, проезд между Историческим музеем и Кремлевской стеной, Красная площадь, Васильевская площадь, Кремлевская набережная, Ленивка, Волхонка. Прибыть к углу Манежной улицы и площади Революции к 11 часам.

Красно-Пресненский район: Основная артерия—Тверская улица. Маршрут: 1) До конца прохождения Красной площади Хамовническим районом: Тверская у., площадь Революции, проезд Иверских ворот (правая сторона), Красная площадь, Васильевская площадь, Кремлевская набережная, Александровский сад, ул. им. Фрунзе (б. Знаменка), Арбатская площадь. 2) После конца прохождения Хамовническим районом Красной площади, Красно-Пресненский район уходит с Красной площади по маршруту вокруг Лобного места, вдоль здания ГУМ, проезд Иверских ворот (правый, рядом с зданием Мосфинотдела), площадь Революции, площадь им. Свердлова, Б. Дмитровка и т. д. Прибыть к углу Тверской ул. и площади Охотного ряда к 11 часам.

Рогожско-Симоновский район: Сборный пункт—Таганская площадь. Маршрут: Радищевская ул., Яузский мост, Солянка, площадь имени тов. Ногина, Лубянский проезд, Старая площадь, Никольская ул., Красная площадь, Варварка ул., площадь имени Ногина, Солянка. Прибыть к углу Старой площади и Никольской ул. к 10 ч. 30 м.

Замоскворецкий район. Сборный пункт—Серпуховская площадь и прилегающие к ней улицы. Маршрут: Большая Полянка, Малый Каменный мост, Всесвятская улица, Большой Каменный мост, Кремлевская набережная, Манежная ул., площадь Революции, проезд между Историческим музеем и Кремлевской стеной, Красная площадь, Васильевская площадь, Москворецкий мост, Балчуг. Прибыть к углу Манежной улицы и площади Революции к 12 ч. 40 м.

Сокольнический район (входит на Красную площадь после ухода с нее Красно-Пресненского района). Сборный пункт—Каланчевская площадь. Маршрут: Каланчевская ул., Красные ворота, Мясницкий проезд, Мясницкая ул., Лубянская площ., Театральный проезд, по средней линии трамвая площади имени Свердлова, площадь Революции, проезд Иверских ворот, Красная площадь, вокруг Лобного места, Ильинка, Ильинские ворота, Маросейка, Покровка, Земляной вал. Прибыть к углу Лубянской площади и Мясницкой ул. к 13 ч. 40 м.

Бауманский район (входит на Красную площадь после ухода с нее Красно-Пресненского района). Сборный пункт—улица Маркса. Маршрут: ул. Маркса, Покровка, Маросейка, Лубянский проезд, Лубянская площадь, Никольская ул., Красная площадь, Ильинка и Ильинские ворота, Маросейка, Покровка, Земляной вал. Прибыть к углу Лубянского проезда и Лубянской площади к 13 ч. 40 м.

ТЕАТРЫ И КИНО.

Театры и кино будут обслуживать сегодня вечером рабочих, безработных и инвалидов по билетам, распределяемым губкомиссией через районы. Для детей сегодня устраиваются кино-утренники в забронированных кино-театрах и в рабочих клубах.

Во всех кино-театрах сегодня будет дано по 3 сеанса; начало первого сеанса в 5 ч. 30 м., 2-го—7 ч. 30 м. и 3-го—в 9 ч. 30 м.

Начало спектаклей в театрах в 8 ч. веч.

РЕПЕРТУАР ТЕАТРОВ.

Большой—концерт, **Экспериментальный**—«Степан Разин», **Малый**—«Лево руля», **имени Сафонова**—«Анна Кристи», **студия Малого театра**—«В глухое царствование», **МХАТ I**—«Николай I и декабристы», **МХАТ II**—«1825 г.», **студия Вахтангова**—«Виринея», **Камерный**—«Косматая обезьяна», **Еврейский**—«10-я заповедь», **Малая сцена МХАТ**—«Елизавета Петровна», **Музыкальная студия**—«Дочь Анго», **театр Революции**—«Конец Криворыльска», **театр Мейерхольда**—«Рычи, Китай», **театр Пролеткульта** — «Путь-дорога», **театр МГСПС**—«Шторм», **театр Драмы** (б. Корш)—«Слесарь и канцлер», **театр Сатиры**—«114 статья», **Семперанте**—«На грани», **Детский**—«Пионерия».

В ДОМАХ КРЕСТЬЯНИНА.

Сегодня вечером в Центральном Доме Крестьянина состоится торжественное заседание, посвященное 9-й годовщине Октября. После доклада будет демонстрироваться кино.

7 ноября днем крестьяне принимают участие в общей демонстрации.

В зрительном зале ЦДК организуется уголок 9-й годовщины Октября, который будет наглядно характеризовать наши достижения. В библиотеке-читальне также организуется соответствующий уголок.

В зале устанавливается громкоговоритель, который будет передавать специальную октябрьскую радиопередачу.

В московском доме крестьянина сегодня состоится торжественное собрание крестьян совместно с открытым собранием ячейки и сотрудниками МДК, посвященное 9-й годовщине Октябрьской революции.

МОСКОВСКАЯ КООПЕРАЦИЯ — К ОКТЯБРЬСКИМ ТОРЖЕСТВАМ.

К 9-й годовщине Октябрьской революции ряд московских кооперативов приурочивает открытие новых предприятий, клубов, кружков и пр. Так, кооперативы «Дукат» и «Трехгорный» открывают клуб для сотрудников, «Красная Пресня» предполагает организацию базисного склада, Сокольнический рабкооп приурочивает открытие новой пекарни № 12, Хамовнический кооператив открывает несколько кооперативных уголков, кооператив «Коммунар» открывает один универсальный магазин, на Кузнецком Мосту—два образцовых мясорыбных и зеленных отделения, несколько продовольственных палаток на Трубном рынке и заканчивает переоборудование магазина кооператива ВЦИК в Охотном ряду; Замоскворецкий и другие кооперативы открывают буфеты при фабриках и заводах.

Празднование 9-й годовщины в кооперации будет проходить под лозунгами усиления финансовой мощи, проведения в жизнь режима экономии, снижения цен и усиления самодеятельности членов кооперативов.

УПРОЩЕНИЕ ОТЧЕТНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Совет по делам отчетности при ВСНХ СССР пересмотрел всю действующую бухгалтерскую, статистическую и оперативную отчетность и внес в нее упрощения. Действовавшая в прошлом году бухгалтерская отчетность была подвергнута тщательному пересмотру на совещании бухгалтеров всесоюзных трестов и синдикатов; в результате обязательные в прошлом году 47 форм годового отчета были сведены к 29 формам.

Коллегия ГЭУ ВСНХ, заслушавшая на вчерашнем заседании доклад проф. Л. Кафенгауза об итогах работы совета по делам отчетности, констатировала значительное упрощение и упорядочение отчетности к началу текущего года. Постановлено предложить всем отделам ВСНХ производить дальнейшее сокращение и упрощение форм, которые требуются ими в оперативном порядке от промышленных предприятий. Подчиненные ВСНХ промышленные предприятия будут впредь представлять оперативную отчетность только по линии ВСНХ, все же остальные наркоматы будут получать необходимые им сведения только через ВСНХ или с особого разрешения совета по делам отчетности. Местные органы—губпланы, губторги и т. д.—будут получать сведения только через ГСНХ и губстатбюро. Наконец, коллегия отметила, что производимый ЦСУ учет ежедневных выходов рабочих на работу является нецелесообразным, и постановила ходатайствовать об отмене этого учета, загромождающего статистический аппарат предприятий.

Работа Монголо-Тибетской научной экспедиции П. К. Козлова.

(В комиссии Совнаркома Союза).

4 ноября комиссия СНК Союза по научному изучению Монголии и Тану-Тува заслушала доклад путешественника П. К. Козлова о результатах работ научной экспедиции в Монголии.

Председатель комиссии тов. Н. П. Горбунов, открывая заседание, обратился от имени комиссии с приветствием к П. К. Козлову и членам экспедиции и поздравил их с благополучным возвращением из трудного путешествия и окончанием работ.

Экспедиция,—отметил т. Горбунов,—в течение трех с половиной лет проделала *героическую работу, которая является* ценнейшим вкладом в нашу и мировую науку. Эта работа дает возможность развернуть широкую, систематическую научно-исследовательскую работу в сопредельных нашему Союзу и дружественных нам восточных странах. Отмечая заслуги П. К. Козлова и членов экспедиции, комиссия СНК от имени правительства Союза выражает им свою благодарность.

В своем докладе П. К. Козлов разбивает всю деятельность монголо-тибетской экспедиции на два главных периода: стационарное исследование гор Ноин-Ула и юго-западного Кэнтэя вообще, археологические, раскопки курганов и путевое изучение Монголии, с проложением маршрутов в глубь Центральной Гоби, с одной стороны, и хребта Хангай с прилегающими реками—с другой.

Первый период достаточно освещен в изданной Академией Наук книге о работах экспедиции.

Второй период охватывает обширное пространство Монголии, где экспедиция произвела ряд наблюдений. Во время последнего периода было пройдено свыше трех с половиной тысяч верст, изучен южный Хангай, степные и пустынные части Монголии вплоть до Мертвого города Хара-Хото, исследованы большие и малые озера, с измерением глубин и сбором водных флоры и фауны.

На всем пути экспедицией непрерывно велись метеорологические наблюдения. Долгие стоянки в различных местах Гоби будут служить опорными пунктами для общих климатических выводов для Монголии. Кроме того, экспедиция вела естественно-исторические наблюдения и собирала коллекции в областях: геологии, ботаники и зоологии. В результате этих работ экспедицией собрано около 500 образцов горных пород, 750 видов растений, семян, 65 видов млекопитающихся в количестве свыше 300 экземпляров, в числе которых имеются редкие, дорогие экземпляры грызунов. Помимо того, экспедицией собраны 275 видов птиц, несколько видов рыб, свыше 100 экземпляров пресмыкающихся, тысячи экземпляров насекомых и т. д.

Весною настоящего года экспедиция занялась палеонтологией. В Северной Гоби посчастливилось найти непосещаемый европейцами район, богатый ископаемыми,—остатками позвоночных животных. Этнографические наблюдения над монголами и другими народностями велись экспедицией систематически. Открыты и фотографически сняты многочисленные древние погребения, их памятники, нередко с любопытными орнаментами. Экспедицией найдены также исключительные по своему содержанию монгольские и китайские письмена, а также рисунки на скалах, плитах и отдельных камнях.

Экспедицией исследованы развалины монастырей, попадавшихся на пути, и в верховьях Орхона открыт могучий водопад, названный «водопадом экспедиции», сливающий пенистые воды многоводной речки Улан-Усу в глубокую котловину Орхона, обставленную отвесными стенами из вулканических пород.

Экспедиция произвела дополнительные раскопки мертвого города Хара-Хото, давшие немало нового материала, относящегося преимущественно к культу и обиходу исчезнувшего с лица земли племени Си-Ся; сняты детально планы не только внутри города, но и всей площади обширного оазиса, окружность которого простирается до 50 верст. Древний город постепенно засыпается песком. Исключительные периодические ливни во многих местах разрушили крепостную стену и совершенно уничтожили ступени лестницы, по которой в свое время владетель Хара-Хото поднимался на вершину стены и любовался оазисом.

На обратном пути из Хара-Хото открыт богатый древний мавзолей Хана, откуда открывается кругом вид на сотни верст, а также развалины древнего китайского города Шюэ-уй-чжэн. Каменная плита с китайским письмом гласит о том, что город этот был построен в 1275 г. войском Хубилай-Хана, захватившего трон китайского императора.

В начале сентября экспедиция вступила с большим караваном в Ургу, где, погрузив научный багаж, направилась в Верхне-Удинск, а оттуда в Ленинград.

В настоящее время научные ценности экспедиции размещены в здании Русского географического общества, а также в музеях Академии Наук, где специалисты приступили к изучению их. Описание путешествия, географические, картографические материалы, данные климатологии, геологии и ботаники будут разработаны самими участниками экспедиции.

В заключение П. К. Козлов отметил большую помощь и содействие, оказанные научной экспедиции монгольским правительством, и в частности монгольским ученым комитетом.

Комиссия приняла ряд постановлений, направленных к обеспечению дальнейшей работы по изучению и изданию материалов экспедиции.

НОВЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ В МОНГОЛИИ.

ЛЕНИНГРАД, 5 ноября. (Наш корр.). Вернувшийся из Москвы академик Ферсман в беседе с корреспондентом «Правды» сообщил, что доклад Козлова комиссии при Совнаркоме об экспедиции в Монголию вызвал огромный интерес.

В 1927 г. в Монголию и Тану-Тувинскую республику будет отправлено 12 отрядов, которые произведут новые исследования, а также займутся изучением животноводства и промыслов в Монголии и Тану-Тувинской республике. Во главе отрядов пойдут профессора Полынов, Кольцов, Теплоухов, Крачковский и др.

20 ноября в географическом обществе состоится первый публичный доклад Козлова о результатах работ в Монголии в течение 3 лет.

КОНЦЕССИОНЕРЫ „МОЛОГА-ЛЕС“ УДОВЛЕТВОРИЛИ ТРЕБОВАНИЯ БАСТУЮЩИХ РАБОЧИХ.

5 ноября представители концессии «Молога-Лес» заявили в ЦК союза деревообделочников, что концессия согласна удовлетворить все требования бастующих рабочих Пестовского з-да концессии. Представители концессии сообщили, что деньги на погашение задолженности по зарплате за первую половину октября ими уже переведены на предприятия, задолженность же за вторую половину октября будет погашена к 10 ноября. Впредь заработная плата будет выдаваться рабочим аккуратно в сроки, установленные коллдоговором. Концессия приняла обязательство выплатить рабочим их заработок за время забастовки, а также обязалась не увольнять рабочих за участие в забастовке. Остальные требования, пред'явленные рабочими Пестовского завода, как-то: обеспечение рабочих жилищем, согласно колдоговора, кредитование рабочих через кооперацию, а не частных лиц, и другие, будут урегулированы и оформлены особым соглашением в течение двухнедельного срока.

ЦК союза деревообделочников, получивший согласие от стачкома на принятие предложений концессионеров, телеграфировал на Пестовский завод стачкому о прекращении забастовки с момента, когда будут получены деньги на выплату задолженности рабочим по зарплате.

КОНФЛИКТ НА «МОЛОГОЖЕЛДОРЕ».

ЦК союза строителей получил 5 ноября сообщение от представителя концессии «Молога-Лес», что в ночь на 5 ноября из Ленинграда отправлены деньги на уплату задолженности за вторую половину сентября и первую половину октября рабочим на мологском железнодорожном строительстве концессии. Деньги должны прибыть в конечный пункт места работ—Красный Холм—утром 6 ноября. Задолженность рабочим достигает 82 тыс. р. В ЦК строителей 5 ноября с одного пункта работ поступило сообщение, что оплата долга по зарплате уже началась.

ЗА УПОРЯДОЧЕНИЕ МЯСНОГО РЫНКА.

ОРГАНИЗАЦИЯ МЯСОПРОМЫШЛЕННОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА.

В целях упорядочения мясного рынка, характеризующегося распыленностью средств заготовителей, невысоким качеством товарной продукции, слабым воздействием регулирующих органов на рынок, **Наркомторг РСФСР признал необходимым реорганизовать имеющийся аппарат Мясохладобойни в гос. акц.** мясопромышленное общество и привлечь в это общество все капиталы мясозаготовляющих организаций. На ближайший период общество должно обеспечить снабжение основных потребительских районов и расширить охват мясного рынка государственным и кооперативным аппаратом.

Вместе с тем Наркомторг РСФСР признал вполне своевременным решение Сельскосоюза об организации мясного кооперативного центра «Мясоцентр», для об'единения и развития работы низовых кооперативных организаций, занятых скотомясным делом.

В виду слабости обслуживания рынков государственными и кооперативными организациями, частный капитал будет вести работу на мясном заготовительном рынке; Наркомторг РСФСР считает необходимым распространить на него регулирующие мероприятия, для чего кредиты, отпускаемые частному капиталу, необходимо сосредоточить в Россельбанке с тем, чтобы кредитная политика гарантировала проведение частниками определенных заготовительных и сбытовых цен.

ХРОНИКА.

◆ **Выставка советской печати в Бельгии.** В непродолжительном времени в Брюсселе (Бельгия) устраивается выставка советской печати, на которой будут экспонированы книги, журналы, карты, иллюстрации и т. п., выходящие на территории СССР. На выставке будет также представлена национальная литература, издающаяся окраинными республиками. Госиздат и ряд московских книгоиздательств начинают отправку своих изданий на бельгийскую выставку.

◆ **Продажа сельсоветами знаков почтовой оплаты.** Президиум ЦИК Союза предложил ЦИК союзных республик установить обязательную продажу сельсоветами знаков почтовой оплаты в тех сельских местностях, где нет органов Наркомпочтеля.

◆ **Брошюра о всесоюзной переписи.** Центральное статистическое управление выпустило брошюру недавно скончавшегося члена коллегии ЦСУ т. В. Г. Михайловского «Всесоюзная перепись населения 1926 г.». Эта брошюра рекомендуется ЦСУ в качестве материала по проведению переписи.

◆ **Выручка ж. д. за октябрь составила 119,5 млн. руб.,** т.-е. на 1.881 тыс. руб. больше, чем за сентябрь. По плану выручка должна была дать 120 млн. руб.

◆ **Для улучшения ж.-д. сообщения между СССР, Латвией, Эстонией и Литвой** в ближайшее время созываются три конференции представителей ж. д. этих стран. Эти конференции разрешат вопросы, возникшие в практике применения соглашений и договоров об установлении ж.-д. сообщения.

◆ **Транспортная кооперация снизила цены.** Произведенное обследование 11 транспортных потребительских обществ показало, что цены на товары в них не выше установленных губнуторгами, а по ряду товаров даже ниже. Цены на товары снижены от 0,95 проц. до 9,64 проц. Чтобы осуществить директиву СТО о десятипроцентном снижении цен, правление Транспосекции постановило продолжать снижение цен в транспортных потребительских обществах.

◆ **В ближайшее время ожидается реорганизация существующего при Наркомторге СССР комитета по делам печати** в Главный комитет по делам печати при Совнаркоме СССР. Об'ем и права комитета увеличиваются. Существующий при комитете совет с'ездов газетных и книжных издательств сохранится.

◆ **5-й с'езд русских физиков** намечено созвать 15 декабря. Членами с'езда могут быть научные работники и преподаватели физики. Заявления и членские взносы в размере 5 руб. направлять по адресу: Москва, Моховая, 11, 1 Московский госуд. университет, Физический институт, проф. К. П. Яковлеву для организационного комитета 5-го с'езда физиков. Для иногородних членов с'езда могут быть представлены помещения на льготных условиях. Лица, желающие ими воспользоваться, должны заявить об этом одновременно с записью в члены с'езда.

СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ ЖЕНОТДЕЛАМИ.

Работницы и крестьянки в социалистическом строительстве.

ДОКЛАД ТОВ. АРТЮХИНОЙ.

— Наше совещание,—говорит тов. Артюхина,—совпало с исключительным моментом в жизни нашей партии. Только-что закончилась XV конференция, которая подвела итоги важнейшему этапу в жизни партии. Конференция подвела итог разлагающей работе, которая проводилась оппозиционным блоком. Конференция подтвердила, что партия, как никогда единая, дала стальной ленинский отпор всяким попыткам ревизии ленинизма, попыткам подорвать единство и дисциплину партии, посеять неверие в возможность строительства социализма в нашей стране.

Решения партконференции помогут и в нашей работе с еще большей отчетливостью ставить вопросы вовлечения работниц в социалистическое строительство.

Сейчас необходимо основной упор взять на классовое воспитание работницы, на вовлечение работницы через делегатские собрания во все виды социалистического строительства.

Если в первые годы работы основной задачей делегатских собраний являлось поднятие активности широких масс, то сейчас текущий момент диктует нам необходимость организации активности работницы для направления ее в практическую советскую работу.

Задача момента требует от нас уточнения перестройки всей воспитательной работы с делегатками с точки зрения увязки теоретической работы с практической, ибо в этом сущность воспитания масс.

До сих пор встречаются грубые извращения в деле проведения воспитательной работы. Местами вся воспитательная работа с делегатками передается исключительно агитпропам, что ведет к опасности превращения делегатских собраний в школу политграмоты и отрыва воспитательной работы от практической. Это ошибочная точка зрения. Отделы работниц совместно с агитпропом должны об'единять руководство как программной, так и практической работой. Надо подчеркнуть недопустимость отрыва теории от практики.

Места должны уметь так строить работу, чтобы все программные и практические вопросы на делегатских собраниях были пропитаны решениями с'ездов партии и строились, по возможности, на местном материале.

То же самое надо сказать и о советском строительстве. Конкретно делегатки должны знать, как проходили или как проходят перевыборы, как работает совет, что делают в нем работницы. Надо уметь заинтересовать делегатское собрание ясными практическими целями и задачами, а у нас местная практика очень слаба.

Необходимо отделам работниц совместно с агитпропом созывать совещание руководителей практических и программных вопросов, на которых женотдел должен знакомить руководителей с бытом и запросами работниц-делегаток.

Основная задача на ближайшие годы заключается в умении приспособить программу работы делегатских собраний на предприятиях. Прежде всего надо суметь сделать программу доступной для того состава работниц, который вовлечен в делегатские собрания. Есть полная возможность в смысле увязки и постановки практической работы. Основной вопрос—это увязка работы с ячейкой, фабкомом и местным советом.

Вопрос о ликвидации неграмотности к 10-й годовщине Октября является основным вопросом. Трудности большие в том, что работницы старшего возраста, выбранные в делегатки, наиболее авторитетные и уважаемые массами,—неграмотны. Поэтому первой неотложной задачей является ликвидация неграмотности среди делегаток независимо от возраста.

Второй вопрос—это поднятие квалификации работниц, который является важнейшим вопросом, но который, к сожалению, слабо проводится в жизнь. Пора продвинуть вперед вопросы квалификации жентруда, ибо они связаны с задачами индустриализации нашей страны.

Третьим важным вопросом является вопрос о быте. Главное здесь—это привлекать самодеятельность масс к разрешению вопросов быта, к строительству бытовых учреждений, раскрепощающих женщину.

В этом году, помимо секций охраны материнства и младенчества, кооперативной и других, вводятся новые секции—промышленная и юридическая. Надо уделить особое внимание промышленной секции, ибо она поможет вовлечению работниц в дело обучения управлению промышленностью. XV партконференция дала в этой области свои указания, и директивы конференции должны быть выполнены.

Со старыми делегатками до сих пор часто отсутствует связь. Необходимо проводить особую работу среди них, продвигать их в советы, на профессионально-кооперативную работу, на учебу, необходимо оставлять не усвоивших курса на второй год. Нужно обратить особое внимание на выращивание актива из старых делегаток.

Выдвижение работницы должно проводиться систематически. У нас до сих пор выдвижение носит случайный характер. Сплошь и рядом выдвигают тех, кто сумел сказать бойкое словцо. Это глубоко неправильно: надо подбирать деловые кандидатуры.

Последний вопрос — о вовлечении в партию. В этом отношении работа проделана недостаточная. Мы в свое время выносили постановления о том, чтобы в партию вовлекались товарищи, прошедшие курс практической советской работы и проверенные на ней. До сих пор это в жизнь слабо проводится. Нужна постоянная систематическая работа над привлечением в партию лучших работниц.

— Мы—партия международных революционеров и в этом духе воспитываем работниц,—заканчивает тов. Артюхина.—Во всей нашей работе мы неизменно держим курс на мировую пролетарскую революцию и в нашей работе среди женщин мы не должны недоучитывать ее значения для мобилизации женских масс Запада и Востока для революции.

Работа делегатских собраний увеличивает силу пролетариата СССР, строящего под руководством ВКП(б) социализм, увеличивает силы борющегося пролетариата капиталистических стран.

Опыт нашей работы говорит, что мы выращиваем практических строителей социализма, и в этом величайшее международное значение работы нашей партии среди трудящихся женских пролетарских масс.

О работе делегатских собраний в деревне.

СОДОКЛАД ТОВ. КАЛЫГИНОЙ.

— Проверка опыта работы мест показала,—говорит тов. Калыгина,—что в содержании работы делегатских собраний в деревне наблюдается некоторое улучшение, а в связи с этим наблюдается и большее их влияние на поднятие культурного и политического уровня делегаток и на всю общественную жизнь села.

Недостатком в работе делегатских собраний является неувязка общих задач партии с практическими мероприятиями и отсутствие увязки воспитательной работы с практической работой делегаток.

Как велась воспитательная работа?

Основными недостатками воспитательной работы делегаток на селе являются отсутствие постоянных хорошо подготовленных руководителей, неумелое ведение собраний, отсутствие руководства и проверки работы со стороны местных парторганизаций. Поэтому делегатские собрания не имели того влияния на общественную жизнь и не играли той роли, какую могли бы играть. Надо также отметить, что в воспитательной работе по отдельным районам слабо учитывались запросы различных слоев крестьянок, особенно батрачек.

Хорошо поставленная работа делегатского собрания способствует поднятию политического уровня крестьянки. Это выявлялось особенно во время проведения кампании перевыборов советов, кооперации и других. Известны факты, когда во время кампании по перевыборам советов, кооперации делегатки были опорой партийных ячеек и голосовали за кандидатов, выставляемых ими.

Не везде работа с делегатками проводится в практическом разрезе и помогает им приобретать практический навык. В большинстве случаев она ведется без всякой увязки и не способствует оживлению работы советов и их секций. В 1925—26 году к практической работе в различных учреждениях прикреплено было 50 проц. делегаток, но значительная часть их была прикреплена формально. Часто полученные на делегатских собраниях сведения делегатки не могут применить на практической работе, в силу отрицательного отношения со стороны мужчин и даже руководителей соответствующих учреждений.

У нас нет учета влияния воспитательной работы для создания актива, хотя влияние это, конечно, имеется. По отдельным губерниям есть такие факты, когда от 60 до 100 проц. членов совета крестьянок составляют бывшие или настоящие делегатки. Ведется подготовка делегаток и к вступлению в партию. По Воронежской губернии вступило 119 крестьянок в партию, из них 82 делегатки. Рост актива большей частью идет за счет делегаток настоящего и прошлых составов или за счет крестьянок, так или иначе связанных с делегатским собранием.

Учет старых делегаток, использование их на практической работе очень слабо. Необходимо обратить особое внимание на учет и использование старых делегаток.

Каково влияние делегатских собраний на переустройство хозяйства и быта? Здесь мы имеем большее влияние, чем на общественную работу делегаток в советах и кооперации. Несмотря на встречающиеся препятствия, делегатки через сходы и свое хозяйство проводят в жизнь переход на многополье, посев корнеплодов, трав и т. д. Нужно также отметить большое влияние воспитательной работы на переустройство быта в деле организации детских учреждений. Например, по Сибири увеличилось на 80 проц. количество яслей, по Смоленской губ. в 5—6 раз увеличилось количество детплощадок. Это проводилось главным образом за счет инициативы и самодеятельности делегаток.

У нас сейчас—12 тыс. делегатских собраний и только одна тысяча волорганизаторов. Собственных сил для обслуживания этого количества делегатских собраний недостаточно. Необходима помощь со стороны парторганизации.

Заканчивая, тов. Калыгина говорит, что опыт мест должен конкретизировать и уточнить намеченные мероприятия в области улучшения и укрепления работы делегатских собраний в деревне. Только таким путем недочеты в работе могут быть исправлены.

Утром 5 ноября происходили прения по докладу тов. Артюхиной и содокладу тов. Калыгиной. Выступало 14 представительниц различных областей и губерний. Выступавшие тт. Любимова (Ср. Азия), Алексеева, Н. (Ив.-Вознесенск), Байкова (МК), Пилацкая (УССР), Шипкина (Ленинград), Алексеева, В. (Сев. Кавказ), Загуменных (Урал), Прищепчик (Узбекистан), Муратова (Белоруссия) и др. указывали на ряд достижений и недостатков на местах. Особенно заострялось внимание на недостатках работы.

Вечером 5 ноября закончились прения по первому докладу и заслушано заключительное слово тов. Артюхиной и Калыгиной. Второй доклад—**о привлечении работниц к делу организации и улучшении работы детучреждений** сделала тов. Смидович, содоклад—**об итогах ясельной кампании в деревне** сделала т. Лебедева. Прения по докладам перенесены на утро 6 ноября.

Рабочая жизнь.

В Беломорском порту.

(Архангельск).

Архангельский порт каждую навигацию принимает на своем рейде сотни иностранных пароходов, увозящих богатства Севера—лес, смолу и кожсырье.

В годы империалистической войны царское правительство оборудовало в порту военную базу. Торговые интересы на время были совсем забыты.

При белогвардейщине и без того шаткое хозяйство порта еще больше разрушилось. Миллеровцы, уходя из Архангельска, разрушали все, что попадалось на пути, и увели из порта пять самых мощных ледоколов.

Много бедствий причинил порту весенний ледоход 1924 года.

Но вот порт начал оживать. Забрякали лебедки на пароходах. Это пришел 1925 год—год восстановления и перестройки порта.

Центр обратил серьезное внимание на улучшение лесного экспорта через порт. Заново восстанавливаются причальная линия, зимняя гавань, береговые укрепления Соломбалы (пригородный район) и две гранитные пристани.

В 1926 году порт имеет новые достижения.

На экспортной дамбе построено 5 новых складов вместимостью на 240.000 пудов. Заканчивается постройка первого в порту двух'этажного, механизированного железо-бетонного склада. Заново переоборудован и восстановлен пришедший в негодность наливной док, паровые установки которого заменены электрифицированными.

На пристани дальнего плавания отремонтированы 2 береговых пятнадцатитонных электрических крана. На территории судоремонтного завода восстановлено 2 паровых пятитонных крана.

Отремонтировано и восстановлено 10 судов, отправленных для портов Черного моря. Отправлено несколько плавучих и береговых кранов и шаланд в черноморские, каспийские и балтийские порты. Все они отремонтированы в Архангельском порту.

Выверены все машины в доках, кранах и пароходах. Приблизительное определение сил больше не практикуется. Значительно снизилось в этом году расходование топлива. Теперь оно используется рационально, благодаря чему в этом году удалось с'экономить 18.000 р.

Производительность труда на землечерпательных снарядах увеличилась в сравнении с довоенным временем на 5 процентов, при чем нужно иметь в виду изношенность снарядов (снаряды порта работают по 14—16 лет, а по техническим законам землечерпательные снаряды могут работать без капитального ремонта от 6 до 8 лет). Бесполезный простой судов снизился с 59 проц. довоенной нормы до 36 проц.

Судоремонтный завод механизируется и концентрирует разбросанные в разных местах цехи. Недавно завод закончил капитальный ремонт ледокола № 9 и буксира-ледокола «Лебедин».

В период империалистической войны подходный канал в порту достигал 27 футов. За годы белогвардейщины канал был засорен,—и глубина его не превышала 20 футов. В этом году вновь глубина канала достигает прежних размеров. От 850.000 до 1.000.000 куб. метров земли ежегодно извлекается из главного канала и от пристаней.

В этом году произведены землечерпательным караваном дноуглубительные работы к одному из самых больших лесозаводов Архангельска. Теперь к 5—6 заводам свободно подходят иностранные пароходы (раньше лесоматериалы подвозились на плашкоутах на рейд за 5—6 верст).

До 1925 года жилищные условия рабочих были очень плохие. Рабочие жили в полуразрушенных землянках и подвалах, заливаемых грунтовой водой. В 1925 году в Соломбалу были перевезены 2 двух'этажных дома. В них были переселены все рабочие из земляных бараков.

В этом году заканчивается капитальный ремонт бывшего соловецкого подворья. В подворье будут вселены 200 рабочих. В дома для рабочих проведены электричество, водопровод и канализация.

Ф. ПОПОВ.

Двугривенный подкузьмил.

(Киев, завод «Большевик»).

Дело, как водится, началось из-за пустяка. В один погожий день июня проезжавший по территории завода извозчик З. заметил в раскрытом окне одного из цехов гирю весом в один килограмм.

Неизвестно из каких побуждений извозчик взял гирю и пытался всунуть себе в карман. Движение это заметили близстоящие рабочие; «злоумышленник» был схвачен и доставлен милиционером в заводскую контору. Здесь гирю осмотрели, признали бракованной, оценив ее в 20 к.

Однако по распоряжению завканца «вора» направили в милицию, а оттуда в кутузку, где продержали его под арестом два дня, а на третий, взяв подписку о невыезде из города, отпустили.

Потом началось следствие по поводу украденной гири, для чего вызвали очевидцев. Свидетели явились, их допросили, а завод оплатил их невольный прогул по среднему заработку.

Через два месяца пришли повестки о явке в нарсуд 10 участка.

Когда свидетели явились, оказалось, что нарсуд 10 участка в этот день переезжает в новое помещение. Суд не состоялся. Свидетели потеряли день,—завод снова оплатил по среднему заработку. Еще через два месяца пришли новые повестки о новой явке в суд.

Свидетели явились. Суд состоялся—и извозчик З. был оправдан. Свидетелям в третий раз оплатили по среднему их заработку.

Во сколько может «при уценки» обойтись 20-копеечная гиря!

Т. НЕЙМАН.

Тормозы производства.

ПОЧЕМУ ПАДАЕТ ВЫРАБОТКА.

(Ф-ка им. III Интернационала, Махач-Кала, Дагестан).

Выработка продукции на фабрике снижается. В 1924—25 г. каждый рабочий вырабатывал в среднем 712 метров, в первое полугодие 1926 г.—688 метров. Одновременно наблюдается и снижение мощности станков: в январе этого года один станок давал 59,25 арш., в марте—56,63 арш.

Происходит и то, и другое главным образом вследствие перехода на работу в две смены, так как для второй смены были набраны новые неквалифицированные рабочие, местные горцы.

Другой причиной падения выработки является недостаточная уплотненность рабочего дня. Зависит это прежде всего от неурядиц, царящих на производстве: недостаток и неоднородность инструментов, неналаженность в снабжении сырьем и т. д.

Большое влияние оказывает и рост прогулов. С октября по июнь было прогуляно 7.500 человеко-дней.

Дорого обходятся производству и простои из-за поломки станков и общих организационных неувязок, которые с июня по октябрь поднялись с 1,8 до 3,8 проц.

Чтобы изжить эти недостатки, при Дагсовнархозе организуется тарифно-нормировочное бюро и вводится на производстве хронометраж. Обращено внимание на упорядочение дела снабжения сырьем и инструментами. Для борьбы с прогулами и простоями введены правила внутреннего распорядка, усиливающие взыскания за прогулы вплоть до увольнения.

Н. Т.

ДАЙТЕ ПРОВОЛОКУ.

(Завод «Красный Профинтерн», Днепропетровск).

В проволочном цехе из-за отсутствия проволоки простои за последнее время дошли до 30—35 проц. Между тем, этот цех готовит полуфабрикат для остальных цехов. Такое положение грозит безработицей 1.200 рабочих.

Главметалл ВСНХ и Югосталь должны срочно решить вопрос о регулярном плановом снабжении завода проволокой, так как количество проволоки, вырабатываемой проволочно-прокатным станом завода им. Карла Маркса, для нашего завода является недостаточным.

Ленинский.

НЕБРЕЖНОСТЬ «КРАСНОГО ТРЕУГОЛЬНИКА».

(Гидромеханический завод, Ленинград).

Завод вырабатывает гайки Шторца, употребляемые для соединения пожарных рукавов. Каждая гайка состоит из двух гильз, концы которых с нарезанными на них резинками плотно пригоняются друг к другу и зажимаются специальным замком, чтобы идущая по шлангу вода не могла пробиться наружу. Все резинки должны быть одинаковой величины и толщины по образцу гильз. Между тем, завод «Красный Треугольник» присылает резинки разных размеров, да еще кривобокие. Рабочий при прорезке резинок должен приспосабливаться к каждой из них. Это отнимает лишнее время и при массовом производстве значительно сокращает выработку.

Как бы ни старался рабочий плотно подогнать одну гильзу к другой, между резинками остаются сквозные отверстия. Вода из пожарного рукава бьет сквозь них, сила напора падает и качество насоса сильно понижается.

Л. Нильский.

ИСПОЛЬЗУЙТЕ ПЕЧЬ.

(Зав. АМО, Москва).

Сильная электроправильная печь завода дает сравнительно дешевую и высокого качества сталь. Без всякого ущерба печь может дать три-четыре выплавки в день, а делает только одну, так как на заводе нет электродов. Заняли как-то 25 электродов у треста «Электросталь», неправильного диаметра, да и те кончились. На-днях достали взаймы еще на месяц. Серьезно же взяться за снабжение электродами Автотрест видимо не собирается.

Неужели нельзя получить эти злосчастные электроды и полностью использовать еще совсем новую, на редкость ценную для всего Союза электроплавильную печь.

Н. Галин.

Есть достижения.

(Харьков, завод ХЭЗ, б. ВЭК).

В июле по заводу были проведены перевыборы производственных цеховых комиссий и общезаводские производственные комиссии. На перевыборах и отчетных докладах-беседах в красных уголках присутствовало 65—70 проц. рабочих и служащих завода. Цехи, тесно связанные между собой в производственной работе, об'единены общими цехкомиссиями.

За последние три месяца проведено 19 производственных совещаний в присутствии около 70 проц. рабочих. Общепроизводственная комиссия заседает регулярно раз в две недели и успела разобрать ряд больших вопросов. Разбирает *производственная комиссия и вопросы,* поднимаемые в газетах рабкорами.

Все решения производственных комиссий заводоуправление выполнило на 85 проц., при чем не выполнены только те, которые требуют крупных денежных затрат. При общепроизводственной комиссии существует кружок изобретателей, насчитывающий около 25 человек, который представил на рассмотрение ОПК около 10 изобретений, часть которых принята и проводится в жизнь.

О всех решениях комиссии, а также о их выполнении, доводится до сведения рабочих через выпускаемый комиссией «Производственный Бюллетень», который в 40 экз. рассылается по красным уголкам. Интерес рабочих к производственным совещаниям растет благодаря тому, что в комиссию выбраны активные товарищи, а заводоуправление прислушивается к голосу рабочих и выполняет их предложения.

Седаков.

Нам пишут.

ИЗОБРЕТЕНИЕ ПОМОГЛО.

(Фарфоровая ф-ка, Ярославль).

Заведующий горновым отделом фабрики, т. Купцов изобрел новый способ обработки посуды, выходящей из поливной мастерской.

До сих пор посуда ставилась на просушку, затем ее чистили, чтобы она не прилипала к капселю и кружкам. В результате получалось много боя. Тов. Купцов особым способом покрывает посуду парафином, и после этого она не требует чистки.

Это маленькое изобретение ускоряет выработку, улучшает качество и снижает себестоимость посуды на 11 проц.

Н. В.

ЗАБАСТОВКА У ЧАСТНИКА.

(Витебск, Белоруссия).

20 октября 15 сапожников-квартирников, работающих для обувного магазина бр. Кроль, предложили заключить с ними коллдоговор на следующих условиях: 1) организовать для рабочих мастерскую; 2) зарплату повысить до среднего заработка кожевенника на госпредприятиях, зарплату выдавать аккуратно два раза в месяц.

Хозяйчики на эти условия не согласились, и на следующий день рабочие бросили работу.

Организованный под руководством профсоюза стачечный комитет сговорился с союзом коммунальников о прекращении освещения и водоснабжения магазина бр. Кроль.

Хозяйчики угрожали сначала закрытием магазина, но не успели пройти сутки, как они вынуждены были сдаться.

Н. Кабаков.

МОСКВА.

Хозяйский глаз.

Подсекция Московского Совета по благоустройству имеет в своем составе около 50 членов, большая половина которых—рабочие от станка, выбранные депутатами в Моссовет от различных предприятий города. Рядовые члены совета вплотную подошли к участию в руководстве работой МКХ по благоустройству, и теперь дело благоустройства города имеет над собой планомерный и внимательный общественный советский контроль.

Основная работа подсекции заключалась в проведении подробных обследований отдельных отраслей работы МКХ. Таких обследований, произведенных рядовыми членами совета, за неполный год было 7. Обследовано было дело очистки города, похоронное дело, инженерные работы, организация и выполнение общественных работ и др. В результате обследований вынесены деловые постановления, указывающие соответствующим подотделам МКХ, на что следует обратить внимание и что надо исправить в работе.

Зоркий глаз подсекции чувствуется во всем. По выводам одного из членов подсекции, обследовавшего работу подотдела очистки МКХ, подсекция на ряду с общими руководящими указаниями по-хозяйски записала, например, в своем постановлении следующее: «В целях сохранения на более долгое время предметов транспорта, как-то: снастей, сбруи и пр., необходимо в этом же году построить навесы для этого и сделать кожаные покрышки на все хомуты, а также регулярно смазывать сбрую соответствующими составами». Надо полагать, что обозные парки МКХ приняли это указание и теперь заботливее относятся к коммунальному инвентарю.

Подсекцией много сделано в смысле обследования невероятно тяжелых условий труда на мусоросжигательной станции МКХ. Управлению канализации предложено срочно пересмотреть вопрос о спецодежде на станции в сторону установления более удобной одежды из прочной и непроницаемой ткани. Предложено также снабдить рабочих глухими масками устроить вентиляцию, озаботиться устройством душа, необходимого для рабочих после окончания работы; перед отделом труда поставлен вопрос о сокращении рабочего дня на станции из-за вредности на 2 часа.

Кроме плановой работы, подсекция предприняла «ударные» сезонные кампании. Так, например, весной весь состав подсекции мобилизовался на обследование результатов прошлогоднего мощения, перемощения и асфальтирования улиц. Каждому члену подсекции было дано задание осмотреть определенный участок города и выяснить, в каком состоянии оказалась новая или отремонтированная мостовая или тротуар. Обследование обнаружило местами плохое качество (ямы, оседание, трещины) мостовых работ. Полученные сведения были сообщены в инженерный подотдел для соответствующих хозяйственных выводов.

Для проверки того, как шла работа по весенней очистке города, были выделены 5 члена подсекции, которые обнаружили, что главным образом на окраинах своевременно не была выполнена работа по сколке льда и уборке зимнего мусора, где на 20, а где на 80 проц. Результат—нажим по административной линии для немедленной ликвидации этого нарушения соответствующих постановлений Моссовета.

Необходимо отметить, что личная инициатива рядовых членов подсекции сильно связана чрезвычайной занятостью каждого работой на своем предприятии и другими общественными делами.

Однако, наиболее активные члены подсекции не пропускают случая, чтобы заявить о том или ином непорядке, замеченном ими в благоустройстве города. В этой внимательности, в постоянном чувстве депутатской ответственности сказывается у рядовых членов Моссовета неподдельная забота о своем городе. И это служит лучшей гарантией успешного строительства новой—советской Москвы.

ИВ. Н.

ЗАСЕЛЕНИЕ КООПЕРАТИВНЫХ ДОМОВ.

Ко дню 9-й годовщины Октябрьской революции 10 строительных кооперативов закончили постройку домов. Сегодня начинается заселение этих домов.

Кооператив «Жиркость» (Салтыковская ул., Бауманского района) построил 3 термолитовых двухэтажных дома по 4 квартиры в каждом, рассчитанных на 100 человек.

Кооператив «Железнодорожник» закончил постройку двух деревянных рубленых домов, по 4 квартиры, на Брянской ул. (на 60 чел.).

«Рабочий Электрификатор» построил двухэтажный каменный дом на 12 квартир, с жилой площадью в 224 кв. саж. (на 160 чел.).

Кооператив «Красный Просвещенец» (Большая Тульская, 53) построил одноэтажный каменный дом в 31 квартиру, с 95 комнатами, с жилой площадью в 296 кв. саж. (на 200 чел.).

Кооператив «Обрабстрой» (Сокольники, 8) построил двухэтажный каменный дом на 4 квартиры (на 60 чел.), двухэтажный каменный дом по ул. (9-я рота) на 40 чел. и двухэтажный деревянный дом на 4 квартиры (на 20 чел.).

Кооператив «Ленинец» (уг. Проломного и Нобелевского пер., Рог.-Сим. района) построил двухэтажный каменный дом на 8 квартир, рассчитанный на 60 чел.

Кооператив «Ленинское Об'единение»—каменный трехэтажный дом на 9 квартир, рассчитанных на 70 человек.

НОВЫЕ СТАВКИ ПЕНСИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ ТРУДА.

УСТАНОВЛЕНИЕ МИНИМУМА ДЛЯ ПЕНСИОНЕРОВ С НИЗКИМ ЗАРАБОТКОМ.

Мосгубкомсоцстрах закончил работу по пересмотру дел инвалидов в связи с переходом на новое исчисление пенсий. В Московской губернии было пересмотрено 60.000 дел инвалидов труда. Всем пенсионерам выданы новые пенсионные книжки и в настоящее время пенсии выплачиваются по новым ставкам. Инвалиды I группы получают ¾ своего фактического заработка до инвалидности, инвалиды II группы—⅔ и III группы—¼. Из общего числа пенсионеров повышение пенсии получили 37 проц. При переводе такого большого количества инвалидов на новые размеры пенсий вполне возможны отдельные ошибки и недоразумения. Для разрешения всех недоразумений при пенсионном отделе Мосгубкомсоцстраха организована комиссия по рассмотрению жалоб.

Президиум Мосгубкомсоцстраха разрабатывает вопрос об установлении определенного минимума для пенсионеров с низким заработком, потому что в результате проведения нового закона некоторые группы инвалидов получают слишком малую пенсию, даже меньше тех ставок, которые существовали до сих пор.

В РАЙОННЫХ СОВЕТАХ.

ХАМОВНИЧЕСКИЙ.

К октябрьским праздникам расширяется на 10 коек районный профилакторий. При профилактории открывается физико-терапевтическая амбулатория, которая сможет пропускать около 100 чел. в день.

— Президиум райсовета согласился с проектом постановления президиума Моссовета о перенесении начала работы на фабриках и заводах, работающих в одну смену, на 7 час. утра.

— **Для демобилизованных красноармейцев и граждан**, выселяемых из ветхих домов, президиум выделил в новых домах, только что законченных постройкой, **190 кв. саж. жилплощади.** В этих же домах выделено 70 кв. саж. для переселяемых из больниц, амбулаторий и др. лечебных учреждений и 100 кв. с. для выселяемых из учреждений народного просвещения.

— **Успехи диспансеризации рабочих.** За последние два года все предприятия района взяты на диспансерный учет. Составлено около 20 тыс. санжурналов. Вследствие диспансеризации значительно упала посещаемость амбулаторий. Президиум райсовета поручил здравотделу в ближайшее время закончить диспансеризацию производственных рабочих и приступить к диспансеризации работников просвещения и здравоохранения, обращая в то же время внимание на повторный осмотр уже взятых на учет. Предложено также провести диспансеризацию не менее 3 тыс. школьников и, кроме того, провести ряд мер по улучшению и расширению медицинской помощи в районе.

ЗА ДЕНЬ.

◆ **Представители канадского министерства земледелия г.г. Харгрев и Виерс** прибыли в Москву, доставив сюда партию лошадей из Канады.

◆ **Пленумы центральных секций.** 9 ноября состоятся заседания пленумов центральных секций Моссовета. В порядке дня доклады—о работе МРКИ по обследованию общественного питания, о снабжении Москвы мануфактурой, о работе МУНИ и отдела благоустройства МКХ, об исполнении бюджета на 1926—27 г., о работе профилактория по борьбе с проституцией, о жилищно-коммунальной санитарии и работе санчасти Мосздравотдела и т. д.

◆ **Торжественное заседание работников печати,** посвященное 9-й годовщине Октябрьской революции, устраиваемое московским бюро секции работников печати и Домом Печати, состоится 8 ноября, в 8 час. веч., в Колонном зале Дома Союзов. Вход по специальным билетам.

◆ **Сессия совета Ц. с.-х. банка** созывается 9 ноября. Сессия заслушает доклад правления о деятельности Ц. с.-х. банка, кредитный финансовый план, доклад о перспективах финансирования сельского хозяйства в предстоящем году и т. д.

◆ **Новые почтовые агентства.** Московский почтамт открывает вновь 4 почтовых агентства в магазинах Госиздата: на Моховой, на 1-й Тверской-Ямской, на Покровской улице и на Таганской площади.

◆ **Литературное Звено** — 9 ноября в Доме Герцена (Тверской б., 25) выступление **П. Орешина**—стихи и рассказы.

◆ **Виды на погоду.** В Центрально-Промышленной области на 6 ноября: оттепель днем, ночью около 0 гр., пасмурно, местами небольшие дожди и мокрый снег. Порывистые южные ветры с последующим усилением.

„4 ИСКУССТВА".

(Выставка в Историческом музее).

Общество художников «4 искусства» (живопись, графика, скульптура, архитектура) открывает своей выставкой осенний сезон. Центр тяжести выставки лежит, впрочем, в живописи и графике, скульптура и архитектура представлены количественно крайне незначительно.

Основное живописное ядро выставки составляют такие художники, как Павел Кузнецов, Петров-Водкин, Сарьян, Ульянов и некоторые другие. Наиболее полно представлен П. Кузнецов. Как и прежде, самое характерное в его творчестве это—ритм, ритмический строй композиции, овеянный духом томности, бессилия, налетом какой-то почти мистической усталости. Таковы его «Восточные мальчики», «Табачницы» и др. Приглушенный рассеянный свет и почти стандартный колорит его полотен вполне гармонирует с их основным тоном. Та же верность раз навсегда избранному колориту, то же ритмическое начало с печатью завороженности, только в более суровых и мужественных формах, свойственно и работам Петрова-Водкина («Четверо», «Матери»). В основных чертах творчество художника не изменилось за последние годы. Только «В Шувалове» вносит своеобразную струю. В ней неожиданно чувствуется вибрация света и воздуха, и по настроению и композиции она близка—странно сказать—Борисову-Мусатову («У водоема»). Несколько полотен Сарьяна дышат обычной для него пламенной декоративностью, не свободной, однако, от того же духа завороженности. Он же витает над работами Ульянова, давшего остро разрешенный «Портрет матери», Е. Бебутовой («Урожай») и т. д.

Остальные полотна как будто таят в себе отсвет этих настроений, придающий им блеклый, приглушенный колорит (Львов), недостаточную полноту звучанья («Поле» Егорова, совсем не плохой, в сущности, этюд). На этом фоне неожиданно сильно воспринимаются этюды Истомина, крепкие и четкие (порой до резкости).

В графике, несомненно, центральное место принадлежит превосходным по тонкости и остроте замысла и выполнения книжным миниатюрам Фаворского (гравюра на дереве—«Домик в Коломне», «Мелочи» и др.).

Некоторые другие графики, представленные на выставке, являются его последователями, почти канонизировавшими его технические приемы, но не обладающими его художественными возможностями. Игн. Нивинский представлен на выставке количественно очень незначительно. Интересны акварельные портреты Остроумовой-Лебедевой (пр. Зеленко и др.). Л. Бруни переживает сейчас период перелома. На ряду с несколькими мастерскими рисунками в старой изысканной манере он дает ряд робких, почти ученических работ, пытающихся приблизиться к реализму. Трудно судить о дальнейших путях художника, но самое стремление разбить связывающую его творчество традицию, конечно, можно только приветствовать.

Относительно рисунков—в целом—общее впечатление довольно неутешительное. Они несут в себе мало индивидуальных особенностей и мало интересны по выбору и трактовке сюжетов. Лучше других рисунки Митурича, Мрачковского, С. Шор и некоторых других.

Если подойти к «4 искусствам» как к художественному об'единению, его можно характеризовать, как группировку, хотя и обладающую довольно высокой степенью художественной культуры, но стоящую где-то в стороне от современности, вне ее. Это определяется отнюдь не только по сюжетному признаку, т.-е. по отсутствию связи в сюжетах с текущей жизнью, и не только по основному настроению, о котором говорилось выше, но даже и по формальным признакам, не содержащим в себе никаких видимых элементов, способных творчески взойти в творчески двигать об'единение. Такая оторванность от действительности, такая законсервированность «4 искусств» является его наиболее уязвимым местом и внушает серьезные опасения за жизненность об'единения.

Ф. РОГИНСКАЯ.

ДЕРЕВНЯ.

Сельсовет и сельсход.

Работа сельских сходов занимает значительное место в деле оживления низовой советской общественности. Но до настоящего времени сход в общей системе низовых организаций достаточно еще не самоопределился, часто беря на себя функции сельского совета, земельного общества. Или, наоборот, сельский совет заменяет собой работу сельского схода. Ясного разграничения деятельности между сельсоветом и сельским сходом, сельским сходом и земельным обществом до сих пор нет. Несмотря на то, что существует примерное положение о сельсходах, эта неувязка до сих пор в практике работы еще очень остра.

По положению, сельсовет является единственным органом власти на территории данного села (района) и руководит работой всех организаций, находящихся на этой территории, в том числе и работой сельского схода, путем составления повестки дня схода, его созыва и т. д. Права руководить сельсоветом у схода нет. Однако, в практике работы низовых советов мы имеем ряд фактов совершенно обратного порядка. Например, сучкинский сельсовет, Рыльского уезда, сходом не руководит, сход собирается самостоятельно. Если даже сход собирает член сельсовета, то не по поручению последнего, а по требованию самих граждан и порой без ведома сельского совета. Заседания схода бывают чаще, чем сельского совета. Например, в том же районе сельсовет устроил 9 заседаний, а сельский сход собирался 18 раз. То же самое отмечается при обследовании степановского сельсовета того же уезда.

Среди низовых работников ясности в вопросах взаимоотношений схода и сельсовета нет. Характерно, что комиссия по обследованию сельсоветов томаровского вика в своих предложениях указывает на необходимость утверждения постановлений сельского совета сельским сходом. То же самое можно отметить по целому ряду сельсоветов и волисполкомов.

Стремление сделать сход органом, руководящим сельским советом, явно неправильно и ему должен быть дан решительный отпор. Сельсоветом должен руководить не сельский сход, а то собрание граждан, имеющих избирательные права, которое выбирает сельский совет и перед которым он отчитывается. Присвоение сходом руководящей роли означало бы фактическое расширение прав той группы сельского населения, которая лишена избирательных (политических) прав, сохраняя право на участие в организациях экономического характера. Руководство сельсоветом со стороны схода облегчило бы кулацким элементам проводить свое влияние в низовых органах советской власти и могло бы повести к созданию в деревне двоевластия.

Вот почему наша основная задача в том, чтобы сельсовет руководил сходом (а не наоборот) и чтобы это руководство значительно улучшить.

С. МАРЛОВ.

О распространении госзаймов в деревне.

(Вниманию НКФ).

Крестьянин имеет теперь хоть немного денег. Он знает, что есть облигации выигрышного займа, но как-то до сих пор остается без них. Где-то в райфо или в окрфо, говорят, есть облигации, но разве хлебороб поедет туда покупать? А если и поедет, то там надо постоять у окошка пару часов в очереди. Вообще на местах как-то странно получается с этими облигациями. А бывает и так: агент связи села Киевского хотел раздобыть этих облигаций для распространения, обратился в райфо, а ему раз сказали, что облигаций нет, а другой раз сказали—приезжайте, мы с вами заключим договор, тогда дадим, и т. д. Зачем эта волокита? Взять бы да выслать сначала небольшое количество сельсовету, почте, ЕПО, сельхозу и т. п. учреждениям под их ответственность, глядь, и продали бы каждый понемногу. Купил бы охотно хлебороб облигацию и помог бы государству теми деньгами, что у него лежат в кармане, но не может он ходить из учреждения в учреждение и искать облигаций. Нужно упростить дело.

Ив. Досужий.

Село Киевское, Черном. окр.

Предсельсовета с его 15 пулями.

(Тихоновский сельсовет, Дятьковской вол., Брянской губ.).

Председателем тихоновского сельсовета состоит выброшенный из рядов ВКП(б) Фетисов И. И. Он нашел себе довольно легкий заработок путем составления фиктивных актов на падеж скота. Таким путем Фетисов успел получить уже за несколько лошадей.

За это Фетисов был присужден к восьми месяцам тюрьмы, но до сих пор он на свободе и пьянствует, пропивая общественные и государственные деньги.

Фетисов уволил секретаря сельсовета Горину за то, что последняя не одобряла его поступков. Он присвоил ее жалованье и не дал ей лугов на две души.

Не так давно Фетисов избил селькора. Было подано заявление в нарсуд, но без результатов. Ходит по деревне пьяный пред и всем говорит:

— Имею пятнадцать пуль, из них четырнадцать всажу своим врагам, а пятнадцатую себе.

Подавались об этом заявления и в вик и волинспектору труда, но везде пока молчат и никаких мер не принимают. Правда, вик дал отношение снять Фетисова с работы и передать ее заместителю. По этому поводу собирался пленум сельсовета, который также решил его снять и передать дело заместителю. А пред Фетисов написал: «В виду того, что заместитель неграмотный, пленум тихоновского сельсовета ходатайствует перед виком об оставлении Фетисова председсельсовета».

— Неужели никто не примет мер?—говорят крестьяне.

Н. ПОКРОВСКИЙ.

Сел.-хоз. налоговая чехарда.

Кампания по начислению сельхозналога 1926—27 года в нашем воткинском рике, Сарапульского округа, Уральской обл., была закончена благополучно.

Крестьянин уже привык в последние годы, что сроки и порядок начисления налога, указанные в окладных листах, верны и изменениям не подлежат, и частично некоторые начали до срока вносить с.-х. налог.

Вдруг получаем телеграмму: «Необлагаемый минимум не 60, а 75 руб. Сделайте изменения в окладных листах (которые уже розданы населению во все отдаленные хутора и выселки) и групповые сводки пересоставьте».

Начинается суматоха в рике и сельсоветах, ругаются, клянут инициаторов запоздалых распоряжений. Все искрасили, перемазали до неузнаваемости, в крестьянстве же ропот тех, кто уплатил.

Но свалилась новая гроза уже 5 октября, когда все исправления были сделаны. Рик получает вторую телеграмму об изменениях в начислении кустарям и исчислении доходности от клеверосеяния. Опять велят исправлять, мазать, снова отбирать от крестьян окладные листы и в сотый раз пересоставлять поселенные списки и сводки начисления.

Такие распоряжения сделали свое дело: поступление налога прекратилось, и есть опасения, что 1-й срок поступления—1 ноября—будет сорван. Население ждет еще дополнительных телеграмм,—авось норма доходности или еще что изменится.

Когда же этому будет положен конец?

М. КИСЕЛЕВ.

Из писем.

ВОЛОСТЬ ТЕЛЕФОНИЗИРОВАНА.

Во все 13 сельсоветов Шуйской волости, Вологодской губ., проведен телефон, включенный в сеть вологодской междугородной телефонной станции.

Несмотря на свою отдаленность от Вологды—70 верст,—Шуйская волость телефонизирована одной из первых в губернии.

И.

ИЗБА-ЧИТАЛЬНЯ.

◆ Крестьяне дер. Гавриловской (Сасовского у., Рязанск. губ.) делают заказы на книги через избу-читальню. Благодаря стараниям избы-читальни на каждые 2 двора выписывается 1 газета. Распродано крестьянам около 100 различных книг. Изба-читальня оказала значительное влияние и на переход крестьян к многополью. Сейчас ею налажена справочная работа, и крестьяне теперь не ходят к подпольным адвокатам. При избе-читальне издается своя стенгазета с участием крестьян.

М. Орлов

О ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВЕ.

(Село Андреяшевка, Перекоповского района, Роменского окр.).

На собрании андреяшевской организации КНС землемером Кондыбой был сделан доклад о землеустройстве, где в частности он сказал, что бедняки при наделении землей будут приравнены во всех отношениях к середнякам. Мы же считаем, что бедняки должны иметь преимущество на оставление на старом месте, на предоставление им лучшего и более близкого участка. Иначе бедняки не смогут улучшить свое положение. Подобного рода наделение бедняков не нарушает интересов середняков, а, наоборот, будет содействовать поднятию всей массы середняцких хозяйств.

П.

Театр и музыка.

ИНСЦЕНИРОВКА ХИМИКОВ.

Несколько кружков союза химиков, об'единившись под руководством ряда инструкторов, сработали большую, сложно задуманную инсценировку по повести Демьяна Бедного «Про землю, про волю, про рабочую долю». Не вдаваясь в оценку текста, который хорошо известен, следует только поставить вопрос о приемлемости этого текста для клубной инсценировки в условиях работы сегодняшнего дня. Повесть говорит об уродливости старого строя, о горестях мужика и солдата, о борьбе и победе революции. В свое время, во время общеклубного (вполне оправданного) увлечения сценами борьбы угнетенных и апофеоза революции—можно было бы эту тему интересно разрешить, добиться сильного воздействия. Теперь же, думается, эта тема сильно устарела,—устарела тем более, что в постановке не видно попыток увязать ее с сегодняшним днем, днем уже девятой годовщины победы, о которой идет речь. Вместо того, чтобы показать производство, быт, культработу союза, вместо того, чтобы вскрыть рабочему-химику наиболее насущные и злободневные проблемы, заставить его задуматься над ними, ему преподносят вдруг какой-то «об'ективный» мелодраматический пафос революции «вообще».

Со стороны исполнения, чистоты техники—инсценировка, судя по показу ее в клубе «Богатырь»,—недоработана. Дело, конечно, не в этом. Это, конечно, дело поправимое. Следует учесть всю сложность поставленной задачи. Но приемы постановки страдают серьезными недочетами. Основной недостаток формального порядка—отчаянный разнобой стилей, неумелое их сочетание. В основу взят неверный тон в подаче текста, особенно в начале (солдатские и крестьянские сценки), где грубоватый натурализм сбивается почти-что на лубок. Конец инсценировки—декламация, ритмическая пальба из винтовок—совсем неудавшаяся патетика. Но коллективная декламация за сценой звучала неплохо. Остроумно декоративное оформление—в виде щитов, в виде перспективных декораций—однако, щиты эти плохо использованы сценически.

Не говоря уже о принципиальной несостоятельности таких постановок (по теме), товарищи напортили себе и тем, что взвалили на себя не по силам трудную сценическую задачу. Но этот неудачно разрешенный опыт не следует смешивать с идеей столкнуть ряд кружков на одной работе,—идеей, ценной и с общеклубной и с художественно-воспитательной стороны.

А. К—НА.

— **Концерт Персимфанса.** В понедельник, 8 ноября, состоится очередной концерт второго абонемента Персимфанса, в программу которого входят: шестая симфония Глазунова и его фортепианный концерт в исполнении Софроницкого, а также исполняемые впервые по рукописи органный концерт Гедике (солист—автор) и его же вступление к опере «Виринея». В ознаменование годовщины Октябрьской революции в программу включены «Интернационал» и Торжественная увертюра Глазунова. Правление Персимфанса предоставило для рабочих, красноармейцев и учащихся значительное число бесплатных мест на этот концерт.

Красная армия.

Красная армия в горсоветах.

Наравне с рабочими и красноармейцы принимают активное участие в работе наших горсоветов. Не только специфичность военной обстановки, требующей дисциплины и организованности, но и активность красноармейцев являются причиной того, что на перевыборах горсоветов в 1925—26 году красноармейцы дали 69,8 проц. явки избирателей на выборные собрания, превысив в отношении своей активности все прочие категории избирателей.

На выборах в горсоветы приняло участие по РСФСР 124.250 красноармейцев, выделивших из своей среды 1.939 депутатов в горсоветы. Удельный вес Красной армии как избирательной единицы с каждым годом уменьшается. Причина—сокращение численности Красной армии. Если в 1920 году красноармейцы составляли 37,1 проц. всех избирателей, то в 1921 году этот процент снижается до 13,6 проц., в 1922 году—до 6,8 проц. и в 1925—26 году—до 4,8 проц.

Средний процент красноармейцев-депутатов в горсоветы по сравнению с прочими категориями избирателей—4,5.

Активность красноармейцев-избирателей с каждым годом растет.

Красноармейцы-депутаты горсоветов обычно работают в военных секциях, хотя наблюдаются иногда случаи записи красноармейцев и в другие секции. С другой стороны, депутаты-рабочие также записываются в военные секции, укрепляя тем самым связь рабочего класса с Красной армией. Военные секции в своей работе разбиваются на комиссии для проработки отдельных вопросов; практикуется создание комиссий помощи демобилизованным, больным и раненым красноармейцам и инвалидам, комиссий по связи Красной армии с рабочими и ремонтно-строительных комиссий. Как всякий депутат горсовета, и красноармейцы имеют определенную нагрузку, втягиваясь в практическую работу по советскому строительству.

Горсоветы являются хорошей школой для красноармейцев. В результате своей работы в горсоветах или в других общественных организациях красноармейцы получают практические знания по советскому строительству и, возвращаясь по демобилизации в села и деревни, активно участвуют там в общественной работе, иногда попадая на выборную советскую работу. В 1925—26 г. из всех председателей сельсоветов по РСФСР 53,1 проц. составляли бывшие красноармейцы; 70,7 проц. всех председателей вол- (рай) исполкомов также были раньше в рядах Красной армии.

Это говорит за то, что красноармеец, побывав в городе, поработав в горсоветах, возвращается домой вполне сознательным, политически грамотным, обладающим некоторыми практическими знаниями гражданином.

И в этом—величайшая заслуга Красной армии, которая учит красноармейца не только владеть оружием и защищать Советский Союз, но и управлять своей страной.

НИК. ЛАПШИН.

В Красном флоте.

ЖДЕМ МОЛОДНЯКА.

(Севастополь).

В казармах всех воинских частей Севастопольской приморской крепости—флотского экипажа, береговой обороны, авиации и др.—идет деятельная подготовка к встрече молодняка.

Казармы приведены в чистый и опрятный вид.

— Чистота и аккуратность глаз веселят, а от этого у парня и на душе светлее будет,—говорят привыкшие к казарме «старики», с редким усердием наводящие чистоту и порядок в казарменных помещениях.

На ряду с чисткой и уборкой помещений под руководством партаппарата идет оживленная работа по подготовке культурно-просветительной работы. Комсомольские группы выделяют из своей среды актив для работы среди молодняка. Библиотечные работники частей озабочены подборкой соответствующей литературы. Обставляются и расширяются ленуголки.

— Здесь,—говорят политруки,—призывник встретит теплый и радушный прием.

Молодняк может быть спокоен. Казарма Красного флота встретит его по-братски.

Мих. Садой.

ПОСЛЕДНИЕ ДНИ ВО ФЛОТЕ.

В виду демобилизации краснофлотцев, отслуживших срок службы, командование флота уделяет этому вопросу большое внимание. В общем масштабе Черноморфлотом устроены трехнедельные курсы и два раза в неделю производятся занятия с демобилизованными в обязательном порядке. На некоторых кораблях работает ряд кружков: кооперативный, сельскохозяйственные и т. п., где выковывают работников для фабрик и сел. У демобилизованных большой интерес к учебе. Часть демобилизованных поедет в вузы и рабфаки. Из флота уходит много парт. и комсомольского актива, имеющего хорошие знания. Всем парт. и комсомольским организациям надо использовать эту силу. Необходимо, чтобы возвращающиеся на фабрики и села встречали товарищеский прием. Все остающиеся во флоте надеются, что уходящие «старики» не подкачают, а так же энергично будут защищать границы СССР, как защищая Черноморский флот.

И. Кашинский.

Суд.

Взятка.

Московский губернский суд. 1, 2 и 3 ноября. Состав: председательствующий—тов. Дембицкий; народные заседатели—тт. Курбатов и Московский.

«Ревизия материального отдела Северной железной дороги, произведенная в конце ноября прошлого года, установила, что агенты-закупщики: Г. Н. Кочетков, Н. И. Балакин, К. Я. Балашев и А. Т. Федотов, на обязанности которых лежала закупка разных товаров и материалов для надобностей дороги, вошли в соглашение с частной фирмой «Ивановы и Ко», получая от нее процентное вознаграждение за забираемые в магазинах фирмы товары. Произведенное по этому делу дознание выяснило следующие обстоятельства: на службе у фирмы Ивановых находился коммивояжер Г. М. Заводчиков, работавший на процентах. В его интересах было—привлекать возможно большее число покупателей для магазинов своих хозяев. С этой целью Заводчиков «заинтересовал» ряд служащих Северной железной дороги, которые за процентное вознаграждение, получаемое от него, закупали у фирмы «Ивановы и Ко» разные товары.

На возникшем по этому делу предварительном следствии Заводчиков указал, что «проценты» у него получали: старший техник хозяйственно-материального отдела Северной ж. д. П. А. Беляев, зав. производством части снабжения С. М. Рождественский и вышепереименованные агенты по закупкам. По словам Заводчикова, он отчислял названным лицам проценты с суммы закупленных ими товаров по распоряжению совладельцев названной фирмы Н. И. Оводова и В. В. Баланова.

В результате судебного следствия скамью подсудимых заняли все названные лица: Заводчиков, Оводов и Баланов по ст. 114-а уг. код. (дача взятки), а Беляев, Кочетков, Балакин, Рождественский, Балашев и Федотов по 1 ч. 114 ст. уг. код. (взяточничество).

На суде, как и на предварительном следствии, Балакин, Беляев и Федотов сознались в том, что они получали у Заводчикова разные суммы денег, при чем Беляев утверждал, что он одолжил 50 р. у Заводчикова и часть этого долга в размере 15 рублей вернул.

Совладельцы фирмы Оводов и Баланов утверждали, что никаких распоряжений о том, чтобы Заводчиков кого-либо «заинтересовывал» при помощи процентного вознаграждения за закупаемые ими товары, они не давали, так как в 1924 и в 1925 годах, т.-е. во время товарного голода, они в покупателях не нуждались.

Подсудимые Кочетков и Рождественский как на предварительном, так и на судебном следствиях категорически отрицали получение от Заводчикова процентного вознаграждения.

Сам Заводчиков на суде значительно изменил показания, которые он давал на дознании и предварительном следствии: он показал, что Оводов и Баланов никаких поручений ему не давали, что действовал он в своих личных интересах, желая возможно больше заработать, и что Кочетков и Рождественский совершенно правы, утверждая, что не получали от него никаких процентов.

Суд нашел, что Заводчиков давал процентное вознаграждение Балакину, Беляеву и Федотову, что же касается обвинения Оводова, Баланова, Кочеткова и Рождественского, то оно, как основанное исключительно на сказом впоследствии оговоре Заводчикова, признано недоказанным.

Суд приговорил к лишению свободы: Заводчикова—на 3 года, а Балакина, Беляева и Федотова—на 1 год.

Приняв во внимание 60-летний возраст Заводчикова и его тяжелое болезненное состояние, суд применил к нему ст. 36 уг. код. и определил—считать присужденное ему наказание условным.

К Балакину, Беляеву и Федотову суд применил ст. 28 уг. код. и сократил наказание: Балакину—до 4 мес., а Беляеву—до 3 месяцев; Федотову же определил наказание считать условным. Балакин и Беляев, как отбывшие назначенные им сроки в предварительном заключении, от дальнейшего содержания под стражей освобождены.

Остальные подсудимые оправданы.

ЛИВ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

5 ноября.

К концу биржи оставалось.

	Продавцы.	Покупат.	Сделки.
1-й 6% заем за обл. в 5 р., вкл. т. к.	4 р. 27½ к.	4 р. 25½ к.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 09½ к.	5 р. 07½ к.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 р.	5 р. 02½ к.		5 р. 01 к.—
В. з. 1926 г. (за обл. 100 р.)	97 р. 25 к.	96 р. 50 к.—	
Пл. об. 6-м. ср. 1/11 26 г.	102 р. 25 к.	102 р. 00 к.—	
То же » » 1/2 27 г.	99 р. 85 к.	99 р. 60 к.—	
То же » » 1/3 27 г.	98 р. 65 к.	98 р. 40 к.—	
То же » » 1/4 27 г.	97 р. 45 к.	97 р. 20 к.—	
То же » » 1/5 27 г.	96 р. 25 к.	96 р. 00 к.	
Фунты ст. нал.	9 р. 43 к.	9 р. 40 к.	9 р. 42 к.
То же чеки за гран.	9 р. 42 к.	9 р. 39 к.	—
Дол. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чеки за гран.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.—	
Франки фр. за 100	—	—	6 р. 48 к.
Кроны шв. за 100	—	—	51 р. 77 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 85 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	8 р. 32 к.
Гульдены голл. за 100	—	—	77 р. 56 к.
Сд. крупн. пл. об. на 1/5 27 г.			96 р. 07½ к.
» нал. 2-й крест. з. з.			5 р. 01 к.

Биржевое собрание МТБ

5 ноября.

Спрос: семя льнян. 400 ваг., мука пшен. разн. сорт. 35 ваг., кукуруза конд. 100 ваг., масло льнян. 50 ваг., купорос. 25 ваг., бязь суров. по 1 ваг. ежемесячно, марля медиц., масло хлопк., масло купорос., курупн., сода чайн. 1 ваг., брусья тверд. пород.

Предложение: овес разн. нат. 30 ваг., мука пшен. разн. сорт. 50 ваг., пшено дранец 10 ваг., мешки типа сахарн. 28×41, вес 592 кигр., продукты, сух. перег. дров, войлок строит. 5—8-ф., брусья переводн., шпалы вс. тип. НКПС.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются: по секции металлистов: 1 жестянщик, 1 строгальщик, 1 кузнец, 6 кочегаров, 3 клепальщика, 10 механиков по геодезии.

ЯВКА. 6 ноября: секция подростков рогожско-симоновская биржа все запоздавшие на отметку девочки.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. Коминтерн): 4 ч.—«Радиопионер»; 5 ч. 20 м.—доклад рабпроса: «Самообразование просвещенцев и «ступени» самообразования»; 5 ч. 50 м.—лекция т. Лоитварева: «Урок азбуки кооперации»; 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета; 7 ч.—трансляция торжественного заседания, посвященного Октябрьской годовщине; 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

Ст. МГСПС (через ст. совторгслужащих) и по проволочной сети в рабочие клубы: 3 ч. 30 м.—информация губотдела медсантруд; 6 ч.—трансляция торжественного заседания, посвященного октябрьской годовщине.

Ст. профсоюза совторгслужащих: 9 ч. 30 м. и 3 ч.—передача информации для местномов.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

МК ВКП(б) сообщает, что в среду, 10 ноября, в 5 час. вечера, в помещении Колонного зала Дома Союзов состоится собрание активных работников московской парторганизации совместно с пленумом МК.

Порядок дня: Доклад о решениях XV партконференции (докл. тов. Молотов).

Билеты получать в райкомах. Для центральных и хозяйственных органов в агитотделе МК. Члены ЦК, ЦКК, МК и МКК ВКП(б) проходят по своим мандатам.

Секретарь МК ВКП(б) Угланов.

П/отд. гарнизона и МК ВКП(б). 8 ноября, в 17 час., в Мал. зале консерв. (ул. Герцена) сост. собр. партактива (бюро ячеек коллективов) воинских частей и вузов моск. гарнизона. Доклад нач. политупр. респ. т. Бубнова «Об итогах 15-й партконфер.». Билеты получать в Погарне (Никольская, 8) 6 и 8 ноября.

Комиссия Истомола при ЦК ЛКСМБ просит всех товарищей, имеющих фотографические карточки погибших комсомольцев, прислать их в комиссию по адресу: Минск, улица Карла Маркса, ЦК ЛКСМБ, для использования их в выходящей в ближайшем будущем книге по истории комсомола Белоруссии. В частности, карточки могут быть использованы лишь при присылке не позже 25 ноября. По использовании карточки будут возвращены. Одновременно комиссия Истомола просит товарищей, знающих биографии погибших комсомольцев и условия их смерти, коротко написать об этом.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бульв., 13), к тов. Пикман следующих тт.: Скрябина, Влад. Ив., и Белова, Ив. Вас., п. б. № 344450; к тов. Литягину—следующих тт.: Михайлова, Конст. Борис., Шершнева, Вас. Фед., и Лескина, Андрея Васильевича.

Коммунистическая академия. Секция научной методологии. 8 ноября, в 8 ч. веч., в помещ. академии (Волхонка, 14)—продолжение доклада т. Варьяш и прения по нему: «Законы диалектики у Энгельса в его «Диалектике природы». Билеты можно получать в секции (Знаменка, 11, комн. 79, тел. 5-25-33).

ПАРТИЙНЫЕ.

Кр.-Пресн. р. 8 ноября, в 5½ ч., в кл. ф-ки № 3 «Москвошвей» (Новослоб. ул. и уг. Палихи) созыв. делег. собр. работниц всех делегатов, прикрепл. к базе ф-ки № 3; в 6 ч., в кл. 1-го группкома химиков (М. Бронная, 27) созыв. делег. собр. работниц, прикрепл. к этой базе; 9 ноября, в 5 ч. в Голуб. зале райсовета орготд. созыв. фракцию ВКП(б) и коммунистов, работающ. в бюро ячеек ОДН; в 5 ч., в агитпропе, райк., собр. секретарей кружков самообразов. Явка обяз.; в 4 ч. сост. собр. всех секций отд. раб.: юридич. (Долгоруковск., 34, 3-й эт., Самот. уч.), коопер. 2-я Тверская-Ямская, 44, кл. коопер. «Лукач», Трехг.), проф., пром. и рабкор.—в райк. отд. раб.

Рог.-Сим. р. 6 ноября, в 7 ч., комн. 4, Ватранка.

Хамовн. р. Агитпроп. 8 ноября, в 6 ч., в райк., в зале засед., сост. открытие курсов партактива. Явка слушат. обяз.

Бауч. р. МОПР. 8 ноября, в 6 ч., в Раб. Дворце им. Ленина (Введен. пл.) устраив. вечер-концерт, посвящ. 9-й годовщ. Октября. Билеты—в райк. МОПР, комн. 66.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

МГО ВССР. 6 ноября, в 10 ч. утра, в помещ. учкома, № 41 (Влад.-Долгор., 16), сост. совещ. председ. и секрет. комит. Кр.-Пресн. района.

Культотдел Моск. Губпроса предлагает местномам получить в Губпросе билеты на вечер 8 ноября, посвященный Октябрьской революции.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ, КОНЦЕРТЫ.

Дом Печати. 6 ноября, в 8 ч., вечер консепции, выступл. кружков Дома Печати. Вход по клубн. билетам.

Центр. Дом Кр-на. 6 ноября—9-я годовщ. Окт. револ. (Докл.).

Моск. Дом Кр-на. 6 ноября, в 4 ч., торжеств. собр. ячейки ВКП(б) и работн. Дома Кр-на с крестьянами-выдвиженцами и рабочими, посвящ. 9-ю Окт. революции. После докл.—концерт.

Центр. Дом Раб. Иск. 6 ноября, в 8 ч., вечер фото-киносекции.

Об-во изучения Моск. губ. 6 ноября, в 8 ч. (Моссов., Губплан, комн. 216), засед. музейной ком. об-ва.